



Palangos miesto savivaldybės
administracija

GAUTA

2023-08-29 Nr. (1.3) T-240

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2008 M. LIEPOS 10 D. SPRENDIMO NR. T2-159 „DĖL ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS IR TVARKYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ 1 PUNKTU PATVIRTINTŲ PALANGOS MIESTO ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS TAISYKLIŲ 9 PUNKTU SAUGOTINAIŠ PASKELBTŲ ŽELDINIŲ ATKURIAMOSIOS VERTĖS ĮKAINIŲ PATVIRTINIMO

2023 m.

d. Nr.

Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 4 punktu Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a,

Patvirtinti Palangos miesto savivaldybės tarybos 2008 m. liepos 10 d. sprendimo Nr. T2-159 „Dėl želdynų ir želdinių apsaugos ir tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Palangos miesto želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių (su vėlesniais pakeitimais) 9 punktu saugotinais paskelbtų želdinių atkuriamosios vertės įkainius (pridedama).

Meras

Šarūnas Vaitkus

PATVIRTINTA

Palangos miesto savivaldybės tarybos

2023 m.

d. sprendimu Nr. T2-

**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE SAUGOTINAIŠ PASKELBTŲ ŽELDINIŲ
ATKURIAMOSIOS VERTĖS ĮKAINIŲ SĄRAŠAS**

ŽELDINIAI	MEDŽIŲ GRUPĖS ¹	AUGIMO VIETA/ĮKAINIS ³ (EUR)
		PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS GAMTINIO KARKASO TERITORIJA
		Už kiekvieną kamieno skersmens centimetrą
Medžiai, kurių skersmuo ² nuo 12 cm iki 40 cm	I grupė	30
	II grupė	60
	III grupė	90
	IV grupė	130
Medžiai, kurių skersmuo ² nuo 40 cm iki 80 cm	I grupė	60
	II grupė	120
	III grupė	180
	IV grupė	260
Medžiai, kurių skersmuo ² nuo 80 cm ir daugiau	I grupė	120
	II grupė	240
	III grupė	360
	IV grupė	520

¹Medžių grupės nustatytos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. birželio 26 d. įsakymu Nr. D1-343 „Dėl Želdinių atkuriamosios vertės įkainių patvirtinimo“.

²Medžio kamieno skersmuo matuojamas 1,3 m kamieno aukštyje, o nupjauto matuojamas kelme.

³Želdinių atkuriamosios vertės įkainiai, atsižvelgiant į želdinių būklę (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. birželio 26 d. įsakymu Nr. D1-343 „Dėl Želdinių atkuriamosios vertės įkainių patvirtinimo“ 2 priedas), mažinami, išskyrus geros būklės želdinius:

1. Patenkinamos būklės želdiniams – 25 proc.;
2. Nepatenkinamos – 50 proc.
3. Blogos – 100 proc.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖ

Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 41 401, faks. (8 460) 40 216
el. p. meras@palanga.lt

AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2008 M. LIEPOS 10 D. SPRENDIMO NR. T2-159 „DĖL ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS IR TVARKYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ 1 PUNKTU PATVIRTINTŲ PALANGOS MIESTO ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS TAISYKLIŲ 9 PUNKTU SAUGOTINAIŠ PASKELBTŲ ŽELDINIŲ ATKURIAMOSIOS VERTĖS ĮKAINIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

2023 m. rugpjūtis d.
Palanga

1. Sprendimo projekto tikslas ir uždaviniai – Tarybos sprendimu siekiama apsaugoti Palangos miesto savivaldybėje augančius, išsaugojant ir gerinant miesto aplinkos estetiką, kultūrinį paveldą ir ekologinę pusiausvyrą. Užtikrinti tinkamą miesto oro kokybę ir sumažinti urbanizacijos poveikį. Skatinti tvarų miesto vystymąsi ir prisidėti prie klimato kaitos mažinimo bei padidinti Palangos miesto savivaldybės tarybos 2008 m. liepos 10 d. sprendimo Nr. T2-159 „Dėl želdynų ir želdinių apsaugos ir tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Palangos miesto želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių 9 punktu saugotinais paskelbtų želdinių atkuriamosios vertės įkainius.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti sprendimo projekte aptarti klausimai. Vadovaujantis galiojančiomis Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo nuostatomis želdinių atkuriamoji vertė šiuo metu nustatoma atskirai medžiams, krūmams, vejoms ir gėlynams, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. birželio 26 d. įsakymu Nr. D1-343 „Dėl želdinių atkuriamosios vertės įkainių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintais įkainiais. Nuo 2023 m. gegužės 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo pakeitimams savivaldybių taryboms suteikta teisė nuspręsti dėl didesnių atkuriamosios vertės įkainių nustatymo savo sprendimu saugotinais paskelbtiems želdiniams. Vadovaujantis Palangos miesto savivaldybės tarybos 2008 m. liepos 10 d. sprendimo Nr. T2-159 1 punktu patvirtintų Palangos miesto želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių (su vėlesniais pakeitimais) 8.2 punktu saugotiniems želdiniams priskiriami ekologiškai vertingi želdiniai – pušys, ąžuolai, uosiai, skroblai, klevai, liepos, beržai, juodalksniai ir kt. vietinės bei nevietinės kilmės (introdukuoti) medžiai, kurių kamienų skersmuo 1,3 m aukštyje yra didesnis nei 12,0 cm, (išskyrus uosialapį klevą, tuopą, vaismedžius, vaiskrūmius ir nudžiūvusius, stichinių nelaimių, gaisrų ar avarijų metu išverstus, apdegusius, žvėrių sužalotus medžius ir krūmus) auga Palangos miesto savivaldybėje, gamtinio karkaso teritorijose, privačioje ir valstybinėje žemėje.

3. Kokių rezultatų siekiama, lėšų poreikis ir šaltiniai. Priėmus šį Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimą bus įgyvendintos Želdynų įstatymo nuostatos bei nustatyti želdinių atkuriamosios vertės įkainiai Palangos miesto savivaldybės tarybos 2008 m. liepos 10 d. sprendimo Nr. T2-159 „Dėl želdynų ir želdinių apsaugos ir tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Palangos miesto želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių 9 punktu saugotinais paskelbtiems želdiniams. Pagal šiuos įkainius bus apskaičiuojama kompensacija, kurią asmuo turi sumokėti už šalinamą savivaldybės saugotiną želdinį, taip pat nustatomas žalos dydis už neteisėtai, be leidimo pašalintą savivaldybės saugotiną želdinį. Tikimasi, kad tai padės atkurti žaliąją pusiausvyrą urbanizuotose teritorijose. Želdinių atkuriamosios vertės įkainiai nustatyti

atsižvelgiant į želdinių atkūrimo kaštus: sodinukų, apželdinimo, želdynų sutvarkymo ir želdinių priežiūros darbų kainą.

4. Siūlomos teisinio reguliavimo nuostatos. Pritarus šiam sprendimo projektui rengiant leidimus/sprendimus dėl saugotinių želdinių kirtimo, intensyvaus genėjimo bei kitokio pašalinimo iš augimo vietos bei vertinant gamtai padarytą žalą neteisėtai nukirtus ar kitaip pašalinus saugotinus želdinius bus taikomi šiuo Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinti saugotinių želdinių atkuriamosios vertės įkainiai.

5. Kiti sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ir paaiškinimai. Projekto rengimo metu specialistai pastabų nepateikė.

6. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas. Sprendimo priėmimas kriminogeninei situacijai ar korupcijai įtakos neturės.

7. Projekto rengėjas. Sprendimo projektą parengė Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus patarėja Reda Kairienė.

8. Teikėjo siūlomas pranešėjas – Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus patarėja Reda Kairienė.

Palangos miesto savivaldybės tarybos narys,
paskirtas vykdyti Mero įgaliojimus



Dainius Želvys

Reda Kairienė, (8 460) 34178, reda.kairiene@palanga.lt



TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „2008 m. liepos 10 d. sprendimo Nr. T2-159 „Dėl želdynų ir želdinių apsaugos ir tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 punktu patvirtintų Palangos miesto želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių 9 punktu saugotinais paskelbtų želdinių atkuriamosios vertės įkainių patvirtinimo projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus patarėja Reda Kairienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____ – _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____ – _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinio teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios Palangos miesto savivaldybėje augančius, išsaugojant ir gerinant miesto aplinkos estetiką, kultūrinį paveldą ir ekologinę pusiausvyrą, siekiant užtikrinti tinkamą miesto oro kokybę ir sumažinti urbanizacijos poveikį, skatinti tvarų miesto vystymąsi ir prisidėti prie klimato kaitos mažinimo, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i><u>Be pastabų</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<i><u>Be pastabų</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i><u>Be pastabų</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i><u>Neaktualu:</u></i> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	<i><u>Neaktualu</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<i><u>Be pastabų:</u></i> kraštovaizdžio, nekilnojamųjų kultūros vertybių ir savivaldybės įsteigtų saugomų teritorijų tvarkymas ir apsauga, savivaldybės želdynų ir želdinių teritorijose esančių želdynų ir želdinių apsauga, priežiūra ir tvarkymas, būklės stebėseną, želdynų kūrimo ir želdinių veisimo organizavimas ir (ar) vykdymas, želdinių ir želdynų, neatsižvelgiant į žemės, kurioje jie yra, nuosavybės formą, inventorizavimas ir apskaita, atskirųjų želdynų žemės sklypų formavimo, šių sklypų kadastrų duomenų nustatymo ir jų įrašymo į Nekilnojamojo turto kadastrą organizavimas yra savarankiškoji		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinio teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		(Konstitucijos ir įstatymų nustatyta (priskirta) Savivaldybės funkcija (<i>Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 26 p.</i>).		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktualu: administracinė procedūra yra privaloma (žr. kriterijų Nr. 10).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu: terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal	Neaktualu		<input type="checkbox"/> tenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			<input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Ūkio ir turto skyriaus
patarėja Reda Kairienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) 2023-08-21
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vyriausioji specialistė Rugilė Petruilytė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) 2023-08-21
(data)