



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS DĖL PASLAUGOS LENGVATOS SUTEIKIMO LIETUVOS KREPŠINIO VETERANŲ LYGAI

2022 m. rugpjūčio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 29 punktu, 16 straipsnio 2 dalies 18 punktu, Palangos sporto centro teikiamų paslaugų įkainių, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. lapkričio 2 d. sprendimo Nr. T2-233 „Dėl Palangos sporto centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo ir sporto bazių naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T2-154 redakcija) 1 punktu, 6.1 punktu, atsižvelgdama į Lietuvos krepšinio veteranų lygos 2022 m. liepos 29 d. prašymą, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Suteikti Lietuvos krepšinio veteranų lygai (įm. kodas 302469405) 50 % paslaugos lengvatą už Universaliosios sporto salės (Sporto g. 3, Palanga) paslaugas nuo 2022 m. spalio 7 d. iki 2022 m. spalio 9 d. „Baltic Cup“ krepšinio turnyrui vykdyti.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Klaipėdos apygardos administraciniam teismui (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Mero pavaduotojas

Rimantas Antanas Mikalkėnas

Administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas suderinta DVS „Kontora“

Petras Kaminskas

Švietimo skyriaus vedėja suderinta DVS „Kontora“

Laima Valužienė

Vyriausioji specialistė suderinta DVS „Kontora“

Renata Liaudanskytė

Įteikti: Sporto centrui, Švietimo skyriui ir Lietuvos krepšinio veteranų lygai (A. Purėno g. 18, 51370 Kaunas, el. p vitoldas.masalskis@yahoo.com)



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Savivaldybės biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2022-08-

AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PASLAUGOS LENGVATOS SUTEIKIMO LIETUVOS KREPŠINIO VETERANŲ LYGAI“ PROJEKTO

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Sprendimo projekto tikslas – suteikti Lietuvos krepšinio veteranų lygai paslaugos lengvatą organizuojant Baltic Cup turnyrą Palangos sporto centro Universaliojoje sporto salėje.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Palangos sporto centro teikiamų paslaugų įkainiai, patvirtinti Palangos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. lapkričio 2 d. sprendimu Nr. T2-233 „Dėl Palangos sporto centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo ir sporto bazių naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 1 punktu (nauja redakcija 2022-05-31 sprendimu Nr. T2-154). Turnyro organizavimo data ir laikas suderintas su Palangos sporto centru.

3. Kokių rezultatų siekiama, lėšų poreikis ir šaltiniai.

Šiuo sprendimo projektu siekiama sudaryti lengvatines sąlygas Lietuvos krepšinio veteranų lygai vykdyti turnyrą Palangoje 2022 m. spalio 7–9 d. suteikiant 50 % paslaugos nuolaidą už naudojimąsi Universalioja sporto sale (Sporto g. 3, Palanga) turnyro metu.

Universaliosios sporto salės paslauga 3 dienoms kainuoja 2700 eurų, 50% paslaugos nuolaida sudaro 1350 eurų.

4. Siūlomos teisinio reguliavimo nuostatos. Svarstomą klausimą reglamentuoja Vietos savivaldos įstatymas.

5. Kiti sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ir paaškinimai. Projekto rengimo metu specialistai pastabų nepateikė.

6. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas. Pridedamas.

7. Projekto rengėjas. Švietimo skyriaus vedėjo pavaduotoja Nijolė Vargonienė.

8. Teikėjo siūlomas pranešėjas. Švietimo skyriaus vedėja Laima Valužienė.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Nijolė Vargonienė, tel. (8460) 48721, el. paštas nijole.vargoniene@palanga.lt

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl paslaugos lengvatos suteikimo Lietuvos krepšinio veteranų lygai“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėjo pavaduotoja Nijolė Vargonienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios suteikti Lietuvos krepšinio veteranų lygai (įm. kodas 302469405) 50 % paslaugos lengvatą už Universaliosios sporto salės (Sporto g. 3, Palanga) paslaugas nuo 2022 m. spalio 7 d. iki 2022 m. spalio 9 d. „Baltic Cup“ krepšinio turnyrui vykdyti, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 29 punkto, 16 straipsnio 2 dalies 18 punkto, Palangos sporto centro teikiamų paslaugų įkainių, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. lapkričio 2 d. sprendimo Nr. T2-233 „Dėl Palangos sporto centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo ir sporto bazių naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T2-154 redakcija) 1 punkto, 6.1 punkto, nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

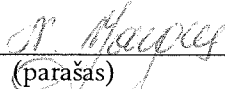
²Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 29 punkto, 16 straipsnio 2 dalies 18 punkto, Palangos sporto centro teikiamų paslaugų įkainių, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. lapkričio 2 d. sprendimo Nr. T2-233 „Dėl Palangos sporto centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo ir sporto bazių naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T2-154 redakcija) 1 punkto, 6.1 punkto, nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktualu:</i> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p>Be pastabų: kūno kultūros ir sporto plėtojimas, gyventojų poilsio organizavimas yra savarankiškoji savivaldybės funkcija (<i>Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 28 p.</i>) bei sprendimų teikti mokesčių, rinkliavų ir kitas įstatymų nustatytas lengvatas savivaldybės biudžeto sąskaita priėmimas, subsidijų ir kompensacijų skyrimo naujas darbo vietas steigiančioms visų rūšių įmonėms tvarkos nustatymas atitinkamai keičiant savivaldybės biudžetą tais atvejais, kai lėšų tam nebuvo numatyta, yra išimtinė Savivaldybės tarybos kompetencija (<i>16 str. 2 d. 18 p.</i>).</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</p>	<p>Neaktualu</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus</p>	<p>Neaktualu</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
13.	<p>Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes</p>	<p>Neaktualu: terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
14.	<p>Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką</p>	<p>Be pastabų</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
15.	<p>Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)</p>	<p>Be pastabų</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
16.	<p>Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir</p>	<p>Neaktualu</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	objektyvumo užtikrinimo priemonės ³			
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėjo pavaduotoja Nijolė Vargonienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas) 2022-08-10
(data)

Teisės akto projekto vertintojas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė Rugilė Petrulytė
(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas) 2022-08-10
(data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.