

## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### SPRENDIMAS DĖL SAVIVALDYBĖS DRAUSTINIŲ STEIGIMO, JŲ RIBŲ KEITIMO IR GAMTOS PAVELDO OBJEKTŲ SKELBIMO SAVIVALDYBĖS SAUGOMAIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2021 m. spalio d. Nr. T2-  
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, Pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. D1-491 „Dėl Pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo ir pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo nagrinėjimo komisijos sudarymo patvirtinimo“, 15 punktu, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

patvirtinti savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo ir gamtos paveldo objektų skelbimo savivaldybės saugomais tvarkos aprašą.

Meras	Šarūnas Vaitkus
Ūkio ir turto skyriaus vedėjo pavaduotoja	Alma Mockevičienė
Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas	Žydrūnas Žvirblis
Savivaldybės kalbos tvarkytoja	Aušra Laurinavičienė
Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas	Petras Kaminskas
Buhalterijos vedėjos pavaduotoja	Gražina Gudelevičienė
Administracijos direktoriaus pavaduotoja	Violeta Staskonienė
Administracijos direktorė	Akvilė Kilijonienė
Mero pavaduotojas	Rimantas Antanas Mikalkėnas

PATVIRTINTA  
Palangos miesto savivaldybės tarybos  
2021 m. rugpjūčio d. sprendimu  
Nr. T2-

## **SAVIVALDYBĖS DRAUSTINIŲ STEIGIMO, JŲ RIBŲ KEITIMO IR GAMTOS PAVELDO OBJEKTŲ SKELBIMO SAVIVALDYBĖS SAUGOMAIS TVARKOS APRAŠAS**

### **I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo ir gamtos paveldo objektų skelbimo savivaldybės saugomais tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) nustato reikalavimus Palangos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracijos ir kitų valstybės, Savivaldybės institucijų, nevyriausybinių organizacijų, fizinių ir juridinių asmenų (toliau – pasiūlymo teikėjas) teikiamiems pasiūlymams dėl Savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo, gamtos paveldo objektų skelbimo Savivaldybės saugomais Savivaldybės teritorijoje, pateiktų pasiūlymų nagrinėjimo procedūroms ir draustinių steigimo, jų ribų keitimo ir gamtos paveldo objektų skelbimo Savivaldybės saugomais tvarką.

2. Tvarkos aprašas netaikomas, kai fiziniai ir juridiniai asmenys, nevyriausybines organizacijas teikia pasiūlymus dėl rengiamų saugomų teritorijų specialiųjų planų svarstymo su visuomene metu. Pastarieji pasiūlymai teikiami ir nagrinėjami pagal Visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996 m. rugsėjo 18 d. nutarimu Nr. 1079 „Dėl Visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai). Pasiūlymai nenagrinėjami, jei pasiūlymas pateikiamas nepraėjus 3 metams, kai buvo pakeisti saugomų teritorijų planavimo dokumentai ir šių asmenų pasiūlymai buvo išnagrinėti pagal Nuostatus, nekeičiama veiklos koncepcija, kryptys, tvarkymo prioritetai.

3. Teikiant ir nagrinėjant pasiūlymus dėl Savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo, gamtos paveldo objektų skelbimo saugomais, vadovaujamosi Saugomų teritorijų (išskyrus kultūrinius rezervatus (rezervatus-muziejus), kultūrinius draustinius, istorinius valstybinius parkus) steigimo kriterijais, patvirtintais Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. D1-736 „Dėl Saugomų teritorijų (išskyrus kultūrinius rezervatus (rezervatus-muziejus), kultūrinius draustinius, istorinius valstybinius parkus) steigimo kriterijų patvirtinimo“ (toliau – Steigimo kriterijai).

4. Tvarkos apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatyme.

Tvarkos aprašas netaikomas kultūros paveldo objektams (nekilnojamosioms kultūros vertybėms), kurie skelbiami saugomais ir kurių teritorijos nustatomos Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo nustatyta tvarka.

### **II SKYRIUS PASIŪLYMAI DĖL SAVIVALDYBĖS DRAUSTINIŲ STEIGIMO, JŲ RIBŲ KEITIMO, GAMTOS PAVELDO OBJEKTŲ SKELBIMO SAVIVALDYBĖS SAUGOMAIS**

5. Pasiūlymo teikėjas (jeigu draustinių steigimą, jų ribų keitimą ar gamtos paveldo objektų skelbimą Savivaldybės saugomais inicijuoja ne Savivaldybės administracija) pasiūlymą dėl Savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo, gamtos paveldo objektų skelbimo Savivaldybės saugomu (toliau – pasiūlymas) teikia Savivaldybės administracijos direktoriui.

6. Pasiūlyme nurodoma:

6.1. juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, kodas, buveinė arba fizinio asmens vardas, pavardė, adresas;

6.2. pagrindinė informacija apie teritoriją, su kuria susijęs pasiūlymas:

6.2.1. teritorijos schema (ne mažesniu kaip 1:10 000 masteliu), kurioje pažymimos siūlomos Savivaldybės draustinio ribos, esamos ir siūlomos keisti Savivaldybės draustinio ribos, gamtos vertybių lokalizacija, kita svarbi informacija. Jeigu objektas taškinis (medis, riedulys, šaltinis ar kita), pridedama schema, kurioje pažymėta jo buvimo vieta;

6.2.2. žemės nuosavybės forma (formos), informacija apie žemės savininkų ir valdytojų skaičių, žemės sklypų dydį;

6.2.3. esamos ir planuojamos veiklos rūšys, susijusios su žemės naudojimu;

6.2.4. veikla, daranti žalą gamtos vertybėms ar galinti joms pakenkti ir dėl to reikia ją nutraukti ar apriboti, arba planuojama veikla, dėl kurios siūloma keisti Savivaldybės draustinio ribas;

6.2.5. gamtos vertybių išlikimą užtikrinanti veikla (jeigu tokia būtina);

6.2.6. teritorijos naudojimo perspektyvos, numatytos kompleksinio ir (ar) specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose;

6.3. teritorijos atitiktis saugomos teritorijos steigimo kriterijams ir (ar) objekto atitiktis gamtos paveldo steigimo kriterijams, nurodytiems Steigimo kriterijuose;

6.4. kokios rūšies ir ploto naują Savivaldybės draustinį siūloma steigti arba kaip pakeisti esamo savivaldybės draustinio ribas. Pasiūlymai dėl ribų keitimo pateikiami 6.2.1 papunktyje nurodytoje schemoje.

7. Pagrindžiant atitiktį Tvarkos aprašo 6.3 papunktyje nurodytiems Steigimo kriterijams, pasiūlymė pateikiama išsami informacija apie gamtos vertybes (vertybių lokalizacija pažymima 6.2.1 papunktyje nurodytoje schemoje).

8. Pasiūlyme turi būti nurodyta (esant galimybei pridėti atitinkami dokumentai), ar žinoma žemės sklypų savininkų ir valdytojų nuomonė dėl Savivaldybės draustinio steigimo, jo ribų keitimo.

9. Pasiūlymas dėl Savivaldybės draustinio steigimo, jo ribų keitimo turi būti pagrįstas tyrimų išvadomis – nurodyta, kokie tyrėjai ir kokiais metodais atliko tyrimus. Jeigu tyrimų rezultatai buvo skelbti, nurodyti jų publikavimo šaltiniai. Kai, vadovaujantis Steigimo kriterijais, nustatant gamtos objekto vertingumo lygmenį taikomas svarbumo kriterijus (nustatoma gamtinė, mokslinė reikšmė), gamtos paveldo vertingumo pasiūlymą dėl gamtos paveldo objekto skelbimo saugomų teikiantys pasiūlymų teikėjai turi pagrįsti tyrimų išvadomis.

10. Pasiūlyme steigti Savivaldybės draustinį nurodoma, kokios rūšies draustinis ir dėl kokių priežasčių geriausiai užtikrintų šiuo metu teritorijoje vykdomos veiklos suderinamumą su gamtos vertybių apsaugos interesais atsižvelgiant į Gamtinių ir kompleksinių draustinių nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. balandžio 2 d. nutarimu Nr. 318 „Dėl Gamtinių ir kompleksinių draustinių nuostatų patvirtinimo“.

### **III SKYRIUS PASIŪLYMŲ NAGRINĖJIMAS**

11. Gavęs pasiūlymą, Savivaldybės administracijos direktorius arba jo įgaliotas valstybės tarnautojas nagrinėja, ar jame ir pridedamuose dokumentuose pateikiama informacija atitinka Tvarkos apraše keliamus reikalavimus. Pasiūlymus dėl Savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo nagrinėja Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius, dėl gamtos paveldo objektų skelbimo Savivaldybės saugomais nagrinėja Ūkio ir turto skyrius.

12. Savivaldybės administracijos direktorius arba jo įgaliotas valstybės tarnautojas prireikus gali kreiptis į kompetentingus atitinkamų sričių ekspertus, specialistus, kurie pagal kompetenciją padeda išnagrinėti pasiūlymą. Tokiu atveju Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaroma pasiūlymų nagrinėjimo darbo grupė, kuri per vieną mėnesį turi išsamiai išanalizuoti pasiūlymą ir pateikti rekomendacijas Savivaldybės administracijos direktoriui dėl pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvų. Pasiūlymo teikėjas informuojamas apie darbo grupės sudarymą ir pasiūlymo nagrinėjimo termino pratęsimą atitinkamam laikotarpiui.

13. Jeigu Savivaldybės administracijos direktorius arba jo įgaliotas valstybės tarnautojas, išnagrinėjęs pateiktą pasiūlymą ir pridėtus dokumentus ir (ar) darbo grupės motyvuotą išvadą (pagal 12 p.), parengia išvadą, kad netikslinga įsteigti draustinį, keisti jo ribas ar gamtos paveldo objektą skelbti Savivaldybės saugomu arba nustato, kad pasiūlymas atitinka Tvarkos aprašo 2 punkto nuostatas, jis turi pateikti argumentuotą paaiškinimą ir per 20 darbo dienų nuo pasiūlymo gavimo

informuoti pasiūlymo teikėją.

14. Savivaldybės administracijos direktorius arba jo įgaliotas valstybės tarnautojas, nustatęs, kad pateiktas pasiūlymas nevisiškai atitinka ar neatitinka reikalavimų, išvardytų Tvarkos aprašo 6 – 10 punktuose, ir trūkstamos informacijos neturi arba negali gauti teisės aktų nustatyta tvarka iš kitų institucijų, per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo gavimo dienos kreipiasi raštu į pasiūlymo teikėją prašydamas pateikti papildomą informaciją, nustato terminą trūkstamai informacijai pateikti ar kitiems trūkumams pašalinti ir praneša, kad pasiūlymo nagrinėjimas stabdomas, kol bus gauta papildoma informacija.

15. Jeigu per nustatytą terminą papildoma informacija nepateikiama, pasiūlymas nebenagrinėjamas. Dokumentų originalai grąžinami pasiūlymo teikėjui ir nurodoma grąžinimo priežastis. Savivaldybės administracija pasilieka pasiūlymo ir gautų dokumentų kopijas.

16. Jeigu Savivaldybės administracijos direktorius arba jo įgaliotas valstybės tarnautojas, išnagrinėjęs pateiktą pasiūlymą ir pridėtus dokumentus ir (ar) darbo grupės motyvuotą išvadą (pagal 12 p.), nustato, kad pateiktas pasiūlymas atitinka šio Tvarkos aprašo 6 – 10 punktuose keliamus reikalavimus ir trūkstamą informaciją gali gauti arba ja disponuoja Savivaldybė, parengia išvadą, kad įsteigti draustinį, keisti jo ribas ar gamtos paveldo objektą skelbti Savivaldybės saugomu yra tikslinga, jis turi per 20 darbo dienų nuo pasiūlymo gavimo apie tai informuoti pasiūlymo teikėją.

#### **IV SKYRIUS**

### **SAVIVALDYBĖS DRAUSTINIŲ STEIGIMO IR GAMTOS PAVELDO OBJEKTŲ SKELBIMO SAVIVALDYBĖS SAUGOM AIS PROCESAS**

17. Parengęs išvadą, kad tikslinga įsteigti draustinį, keisti jo ribas arba kai draustinio steigimą, jo ribų keitimą inicijuoja Savivaldybės administracija, Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius pagal kompetenciją parengia Savivaldybės tarybos sprendimų projektus bei kitus reikalingus sprendimams įgyvendinti dokumentus ir atlieka šiuos darbus:

17.1. organizuoja papildomus gamtos vertybių tyrimus (esant reikalui);

17.2. jeigu siūloma keisti Savivaldybės draustinio ribas, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka parenka ribų ir (ar) tvarkymo plano rengėjus;

17.3. Savivaldybės draustinių steigimo ir jų ribų keitimo procedūras vykdo vadovaudamasis Saugomų teritorijų specialiųjų planų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2020 m. birželio 3 d. įsakymu Nr. D1-330/VĮ-706 „Dėl Saugomų teritorijų specialiųjų planų rengimo taisyklių patvirtinimo“, nustatyta tvarka;

17.4. pateikia duomenis apie Savivaldybės tarybos sprendimu įsteigtus draustinius Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastrą tvarkančiai įstaigai Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastro nuostatuose nustatyta tvarka.

18. Parengęs išvadą, kad tikslinga gamtos paveldo objektą skelbti Savivaldybės saugomu arba kai gamtos paveldo objektų skelbimą Savivaldybės saugomais inicijuoja Savivaldybės administracija, Ūkio ir turto skyrius pagal kompetenciją parengia Savivaldybės tarybos sprendimo projektą bei kitus reikalingus sprendimui įgyvendinti dokumentus ir atlieka šiuos darbus:

18.1. organizuoja papildomus gamtos paveldo objekto tyrimus (esant reikalui);

18.2. parengia gamtos paveldo objektų schemą, kurioje pažymėtas gamtos paveldo objektas ir jo buferinės apsaugos zonos bei pazonių (jei tokie išskiriami) ribos;

18.3. teikia Savivaldybės tarybai sprendimo dėl gamtos paveldo objekto skelbimo Savivaldybės saugomu projektą. Savivaldybės tarybos sprendimu tvirtinamas objekto statusas, reglamentas, teritorijos ir buferinės apsaugos zonos (jeigu ji nustatoma) ribų planas arba planas, kuriame pažymėta objekto buvimo vieta (schema);

18.4. pateikia duomenis apie Savivaldybės tarybos sprendimu paskelbtus Savivaldybės saugomus objektus Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastrą tvarkančiai įstaigai Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastro nuostatuose nustatyta tvarka.

19. Įsteigus Savivaldybės draustinį ar paskelbus gamtos paveldo objektą Savivaldybės saugomu, parengiama jo individuali byla, kurios turinį sudaro:

19.1. Savivaldybės tarybos sprendimų dėl Savivaldybės draustinio steigimo ar gamtos paveldo objekto skelbimo Savivaldybės saugomu kopijos;

19.2. Savivaldybės draustinio ar gamtos paveldo objekto vertės pagrindimas ir teritorijos aprašas;

19.3. Savivaldybės draustinio ar gamtos paveldo objekto teritorijos ribų ir buferinės apsaugos zonų (jeigu jos nustatomos) ribų planai arba planai, kuriuose pažymėta objekto buvimo vieta, kitų šioje teritorijoje galiojančių teritorijų planavimo dokumentų kopijos;

19.4. apsaugos ir tvarkymo reglamento kopijos;

19.5. turima vertybių fotografinė ir planinė medžiaga (vertingiausių objektų ar jų elementų fotofiksacija, brėžiniai);

19.6. kita archyvinė, ikonografinė ir tyrimų medžiaga, dokumentų kopijos.

## **V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

20. Tvarkos aprašo įgyvendinimą kontroliuoja Savivaldybės administracijos direktorius ir jo įgalioti asmenys.

21. Savivaldybės taryba sprendimą dėl Savivaldybės draustinio įsteigimo arba sprendimą dėl gamtos paveldo objekto paskelbimo Savivaldybės saugomu objektu gali panaikinti Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo nustatyta tvarka.

---



## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 41 402, 41 406, faks. (8 460) 40 217,  
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

### AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL SAVIVALDYBĖS DRAUSTINIŲ STEIGIMO, JŲ RIBŲ KEITIMO IR GAMTOS PAVELDO OBJEKTŲ SKELBIMO SAVIVALDYBĖS SAUGOMAIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

2021 m. spalio 20 d.  
Palanga

**1. Sprendimo projekto tikslas ir uždaviniai.** Projekto tikslas – nustatyti reikalavimus Palangos miesto savivaldybės administracijos ir kitų valstybės, Savivaldybės institucijų, nevyriausybinių organizacijų, fizinių ir juridinių asmenų teikiamiems pasiūlymams dėl Savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo, gamtos paveldo objektų skelbimo Savivaldybės saugomais Savivaldybės teritorijoje bei pateiktų pasiūlymų nagrinėjimo procedūras ir draustinių steigimo, jų ribų keitimo ir gamtos paveldo objektų skelbimo Savivaldybės saugomais tvarką.

**2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti sprendimo projekte aptarti klausimai.** Palangos miesto savivaldybės teritorijoje saugomų teritorijų steigimas, jų ribų keitimas bei saugomų objektų paskelbimas buvo vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. sausio 19 d. nutarimu Nr. 56 patvirtinto Savivaldybių draustinių steigimo ir savivaldybių gamtos paveldo objektų skelbimo tvarkos aprašo nuostatomis t. y. savivaldybė tik gavusi atsakingų institucijų – Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos ir/(ar) Kultūros ministerijos arba Aplinkos apsaugos departamento teigiamą išvadą turėjo rengti minėtame Apraše nurodytą dokumentaciją bei teikti Savivaldybės tarybai sprendimo projektą dėl saugomos teritorijos ar saugomo objekto įsteigimo/paskelbimo. 2021 m. kovo 31 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybė priėmė nutarimą Nr. 195 Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. sausio 19 d. nutarimo Nr. 56 „Dėl Savivaldybių draustinių steigimo ir savivaldybių gamtos paveldo objektų skelbimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios, kuris įsigaliojo nuo 2021m. balandžio 2 d.

**3. Kokių rezultatų siekiama, lėšų poreikis ir šaltiniai.** Priėmus ši Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimą bus įgyvendintos Pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. D1-491 „Dėl Pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo ir pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo nagrinėjimo komisijos sudarymo patvirtinimo“, 15 punkto nuostatos. Papildomos lėšos sprendimo įgyvendinimui nėra reikalingos.

**4. Siūlomos teisinio reguliavimo nuostatos.** Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. D1-491 „Dėl Pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo ir pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo nagrinėjimo komisijos sudarymo patvirtinimo“, kurio 15 punkte nurodyta: „pasiūlymai dėl savivaldybės draustinio steigimo, jo ribų keitimo, gamtos paveldo objekto paskelbimo savivaldybės saugomu nagrinėjami ir sprendimas priimamas savivaldybės tarybos nustatyta tvarka, vadovaujantis steigimo kriterijai“ t. y. įtvirtinta pareiga savivaldybių taryboms patvirtinti savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo ir gamtos paveldo objektų skelbimo savivaldybės saugomais tvarką.

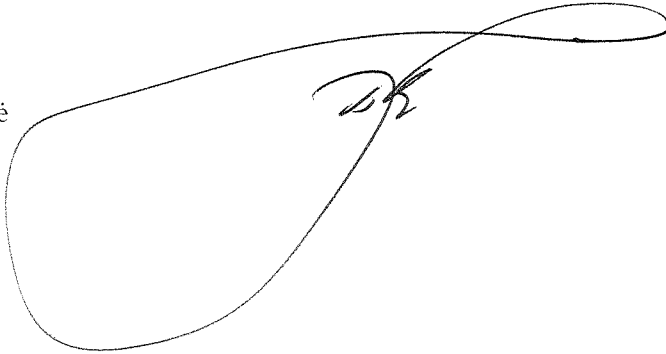
**5. Kiti sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ir paaiškinimai.** Projekto rengimo metu specialistai pastabų nepateikė.

**6. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas.** Sprendimo priėmimas kriminogeninei situacijai ar korupcijai įtakos neturės.

**7. Projekto rengėjas.** Sprendimo projektą parengė Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė Reda Kairienė

**8. Teikėjo siūlomas pranešėjas** – Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė Reda Kairienė

Direktorė



Akvilė Kilijonienė

Reda Kairienė, (8 460) 34178



## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo ir gamtos paveldo objektų skelbimo savivaldybės saugomais tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė Reda Kairienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)<sup>1</sup>: \_\_\_\_\_

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)<sup>2</sup>: \_\_\_\_\_

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	<b>Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas</b>	<b><i>Be pastabų:</i></b> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios reikalavimus Palangos miesto savivaldybės administracijos ir kitų valstybės, Savivaldybės institucijų, nevyriausybinių organizacijų, fizinių ir juridinių asmenų teikiamiems pasiūlymams dėl Savivaldybės draustinių steigimo, jų ribų keitimo, gamtos paveldo objektų skelbimo Savivaldybės saugomais Savivaldybės teritorijoje, pateiktų pasiūlymų nagrinėjimo procedūroms ir draustinių steigimo, jų ribų keitimo ir gamtos paveldo objektų skelbimo Savivaldybės saugomais tvarką, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo bei Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009-08-26 įsakymo Nr. D1-491 „Dėl Pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo ir pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo nagrinėjimo komisijos sudarymo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup>Tas pat.

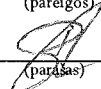


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i><b>Be pastabų:</b></i> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo bei Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009-08-26 įsakymo Nr. D1-491 „Dėl Pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo ir pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo nagrinėjimo komisijos sudarymo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i><b>Be pastabų</b></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i><b>Be pastabų</b></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i><b>Be pastabų</b></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtis	<i><b>Neaktualu</b></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i><b>Be pastabų</b></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i><b>Neaktualu:</b></i> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio	<i><b>Neaktualu</b></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<i>Be pastabų:</i> Pasiūlymai dėl savivaldybės draustinio steigimo, jo ribų keitimo, gamtos paveldo objekto paskelbimo savivaldybės saugomu nagrinėjami ir sprendimas priimamas savivaldybės tarybos nustatyta tvarka, vadovaujantis Steigimo kriterijais ( <i>Pasiūlymų dėl saugomų teritorijų steigimo, jų ribų keitimo teikimo ir nagrinėjimo tvarkos aprašo 15 p.</i> ). Jeigu teisės aktuose yra nustatyta papildomų įgaliojimų savivaldybei, sprendimų dėl tokių įgaliojimų vykdymo priėmimo iniciatyva, neperžengiant nustatytų įgaliojimų, priklauso savivaldybės tarybai ( <i>Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 4 d.</i> ).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<i>Neaktualu:</i> administracinė procedūra yra privaloma (žr. kriterijų Nr. 10).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotus terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Neaktualu:</i> terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatyti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	viešinimo tvarką			
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos  
Ūkio ir turto skyriaus  
vyriausioji specialistė Reda Kairienė  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
 (parašas)  
2021-08-16 (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos  
Juridinio ir personalo skyriaus  
vyresnioji patarėja Narine Danijelienė  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
 (parašas)  
2021-08-16 (data)

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.