

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS DĖL TARYBOS 2021 M. BALANDŽIO 1 D. SPRENDIMO NR. T2-80 PAKEITIMO

2021 m. rugsėjo d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnio 7 punktu, 16 straipsnio 4 dalimi, 18 straipsnio 1 dalimi, Palangos miesto savivaldybės taryba **n u s p r e n d ž i a**,

pakeisti Lėšų, skirtų įsteigti naujas mokytojų padėjėjų pareigybes Palangos miesto savivaldybės mokyklose 2021 metais, paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 1 d. sprendimo Nr. T2-80 1 punktu, 7 punktą ir išdėstyti jį taip:

„7. Mokyklos, atsižvelgdamos į Palangos švietimo pagalbos tarnybos pateiktas vertinimo išvadas dėl mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, teikia Palangos miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriui paraiškas dėl mokytojo padėjėjo etato ar jo dalies steigimo įstaigoje iki 2021 m. balandžio 20 d., o prasidėjus naujiems mokslo metams iki 2021 m. spalio 5 d.“.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo sprendimo paskelbimo dienos.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Mero pavaduotojas


Administracijos direktorė

Švietimo skyriaus vedėja

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Biudžeto skyriaus vedėja

Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė

 Rimantas Antanas Mikalkėnas

Akvilė Kilijonienė

Laima Valužienė

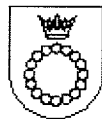
Petras Kaminskas

Aušra Kedienė

Aušra Laurinavičienė

Įteikti: Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo įstaigoms, Švietimo sk. ir Biudžeto sk.

Skelbti: e-TAR, TAIS



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217, el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2021-09-

AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL TARYBOS 2021 M. BALANDŽIO 1 D. SPRENDIMO NR. T2-80 PAKEITIMO

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Šiuo sprendimo projektu siekiama pakoreguoti Palangos miesto savivaldybės Lėšų, skirtų įsteigti naujas mokytojų padėjėjų pareigybes Palangos miesto savivaldybės mokyklose 2021 metais, paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašą.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Aprašas yra parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 9 d. Nr. V-376 įsakymu „Dėl lėšų, skirtų įsteigti naujas mokytojų padėjėjų pareigybes savivaldybėse ir valstybinėse mokyklose 2021 metais, apskaičiavimo ir paskirstymo“.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Bus patikslintas Palangos miesto savivaldybės Lėšų, skirtų įsteigti naujas mokytojų padėjėjų pareigybes Palangos miesto savivaldybės mokyklose 2021 metais, paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašas, kad iš Palangos miesto savivaldybei, naujiems Mokytojų padėjėjų etatams steigti, skirtų lėšų (2021 m. balandžio 13 d. Lėšų naudojimo sutartis su Palangos miesto savivaldybe Nr. S-523/S6-K-118) nuo 2021 m. spalio 1 d. būtų galima įsteigti mokytojo padėjėjo etatą Palangos miesto savivaldybės lopšelyje-darželyje „Sigutė“. Finansavimo šaltinis – valstybės biudžeto lėšos.

4. Projekto rengėjas.

Administracijos Švietimo skyriaus vedėja Laima Valužienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Administracijos Švietimo skyriaus vedėja Laima Valužienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Šiuo metu Palangos miesto savivaldybės lopšelis-darželis „Sigutė“ neturi mokytojo padėjėjo pareigybes, todėl negali tinkamai užtikrinti pagalbą vaikams turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių ir padidinti šių vaikų įtrauktį švietime.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Antikorupcinio vertinimo pažyma, pridedama (4 lapai).

9. Kiti, projekto rengėjo autoriaus nuomone reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Kitų paaiškinimų ar pagrindimų sprendimo projekto rengėjai nepateikia.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Laima Valužienė, tel. (8 460) 41 403, el. p. Laima.Valuziene@palanga.lt

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Tarybos 2021 m. balandžio 1 d. sprendimo Nr. T2-80 pakeitimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėja Laima Valužienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios <i>Lėšų, skirtų įsteigti naujas mokytojų padėjėjų pareigybes Palangos miesto savivaldybės mokyklose 2021 metais, paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašo</i> , patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2021-04-01 sprendimu Nr. T2-80, pakeitimą, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka <i>Lietuvos Respublikos vietos savivaldos ir Lietuvos Respublikos švietimo įstatymų bei Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021-03-09 įsakymo Nr. V-376 „Dėl Lėšų, skirtų įsteigti naujas mokytojų padėjėjų pareigybes savivaldybėse ir valstybinėse mokyklose 2021 metais, apskaičiavimo ir paskirstymo“</i> nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos ir Lietuvos Respublikos švietimo įstatymų bei Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021-03-09 įsakymo Nr. V-376 „Dėl Lėšų, skirtų įsteigti naujas mokytojų padėjėjų pareigybes savivaldybėse ir valstybinėse mokyklose 2021 metais, apskaičiavimo ir paskirstymo“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktualu:</i> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>dalį, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<u>Be pastabų:</u> lėšos, skirtos savivaldybėms, savivaldybių ir nevalstybinėms mokykloms paskirstomos pagal savivaldybių nustatytus kriterijus (<i>Lėšų, skirtų įsteigti naujas mokytojų padėjėjų pareigybes savivaldybėse ir valstybinėse mokyklose 2021 metais, apskaičiavimo ir paskirstymo tvarkos aprašo 6 punktas</i>). Jeigu teisės aktuose yra nustatyta papildomų įgaliojimų savivaldybei, sprendimų dėl tokių įgaliojimų vykdymo priėmimo iniciatyva, neperžengiant nustatytų įgaliojimų, priklauso savivaldybės tarybai (<i>Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 4 d.</i>).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<u>Neaktuali:</u> administracinė procedūra yra privaloma (žr. kriterijų Nr. 10).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<u>Neaktuali:</u> terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėja Laima Valužienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



(parašas)

2021-09-23

(data)

Teisės akto projekto vertintojas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vyresnioji patarėja Narine Danijelienc

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



(parašas)

2021-09-23

(data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.