

29

2021-01-28 (1.3) T1-27
Projektas

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL SENIŪNAIČIŲ IŠLAIDŲ, SUSIJUSIŲ SU JŲ, KAIP SENIŪNAIČIŲ, VEIKLA, APMOKĖJIMO IR ATSISKAITYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2021 m. sausio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnio 16 dalimi, Palangos miesto taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti seniūnaičių išlaidų, susijusių su jų, kaip seniūnaičių, veikla, apmokėjimo ir atsiskaitymo tvarkos aprašą (pridedama).
2. Patvirtinti seniūnaičio išlaidų, susijusių su jo, kaip seniūnaičio, veikla, ataskaitos formą (pridedama).
3. Nustatyti seniūnaičio išlaidų, susijusių su jo, kaip seniūnaičio, veikla savivaldybėje dydį vieneriems kalendoriniams metams – iki 240 eurų atsiskaitytinai.
4. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalioja nuo 2021 m. balandžio 1 d.
5. Pavesti Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriui kontroliuoti, kaip vykdomas šis sprendimas.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Mero pavaduotojas


Mikalkėnas

Rimantas Antanas

Savivaldybės administracijos direktorė



Akvilė Kilijonienė

Biudžeto skyriaus vedėja



Aušra Kedienė

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas



Petras Kaminskas

Savivaldybės kalbos tvarkytoja



Aušra Laurinavičienė





Eugenijus Šimkus.

Pastaba:

Ar seniūnaitis išmoką naudojo pagal paskirtį, turėtų kontroliuoti Savivaldybės kontrolierius.

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, enclosed within a large, hand-drawn oval.

Petras Kaminskas
2021-01-25

PATVIRTINTA
Palangos miesto savivaldybės tarybos
2021 m. sausio d. sprendimo Nr. T2-
1 punktu

SENIŪNAIČIŲ IŠLAIDŲ, SUSIJUSIŲ SU JŲ, KAIP SENIŪNAIČIŲ, VEIKLA, APMOKĖJIMO IR ATSISKAITYMO TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Šis tvarkos aprašas (toliau – aprašas) nustato seniūnaičių išlaidų, susijusių su jų, kaip seniūnaičių, veikla Palangos savivaldybėje (toliau – savivaldybė), apmokėjimo ir atsiskaitymo tvarką.

2. Seniūnaičiui su jo, kaip seniūnaičio, veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, internetinio ryšio, transporto paslaugų (kuro, viešojo transporto bilietų įsigijimo, transporto priemonės nuomos), kiek jų nesuteikia ar tiesiogiai neapmoka Savivaldybės administracija, išlaidos kompensuojamos iš Savivaldybės administracijai skirtų biudžeto asignavimų.

II. IŠLAIDŲ APMOKĖJIMAS IR ATSISKAITYMAS

3. Kompensacija mokama seniūnaičiui su jo, kaip seniūnaičio, veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto (kuro, viešojo transporto bilietų įsigijimo, transporto priemonės nuomos) išlaidoms apmokėti.

4. Seniūnaičio patirtos išlaidos, susijusios su jo, kaip seniūnaičio, veikla, kompensuojamos pateikus seniūnaičio užpildytą ir pasirašytą ataskaitos formą, su išlaidas pateisinančiais dokumentais. Ataskaitos gali būti teikiamos einamaisiais metais kas ketvirtį arba vieną kartą per metus.

5. Visi išlaidas pateisinantys dokumentai turi būti išrašyti seniūnaičio vardu.

6. Užpildyta ataskaitos forma už ketvirtį pateikiama pasibaigus ketvirčiui iki kito ketvirčio pirmo mėnesio 5 dienos arba užpildyta ataskaitos forma už metus pateikiama ne vėliau kaip iki einamųjų metų gruodžio 5 d. Užpildyta ataskaitos forma pateikiama Savivaldybės administracijos Buhalterijai.

7. Be pateisinamų priežasčių laiku nepateikus išlaidas pateisinančių dokumentų, patirtos išlaidos nekompensuojamos. Tais atvejais, kai seniūnaičio kadencija pasibaigia arba seniūnaitis atsisako savo įgaliojimų, arba negali eiti pareigų dėl ligos, mirties ar dėl kitų priežasčių, seniūnaičio patirtos išlaidos kompensuojamos proporcingai išbūtam seniūnaičio kadencijos laikui.

8. Už ataskaitoje pateiktų duomenų tikslumą, teisėtumą ir teisingumą asmeniškai atsako seniūnaitis.

9. Išlaidas, viršijančias nustatytą išmokų dydį, seniūnaitis apmoka pats savo lėšomis.

10. Kompensacija seniūnaičiui išmokama pervedant lėšas į seniūnaičio nurodytą sąskaitą banke.

11. Kompensacija išmokama už praėjusį ketvirtį iki kito ketvirčio pirmo mėnesio paskutinės darbo dienos arba kompensacija už metus išmokama iki einamųjų metų gruodžio 31 d.

III. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

12. Seniūnaičių išlaidų, susijusių su jų, kaip seniūnaičių, veikla savivaldybėje, apskaitą tvarko savivaldybės administracijos Buhalterija.

13. Lėšų naudojimo kontrolė vykdoma teisės aktų nustatyta tvarka.

14. Šis tvarkos aprašas keičiamas, naikinamas ar stabdomas jo galiojimas Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimu.

PATVIRTINTA
 Palangos miesto savivaldybės tarybos
 2021 m. sausio _____ d. sprendimo Nr. T2-
 2 punktu

(Ataskaitos forma)

Seniūnaičio

_____ (vardas, pavardė)

**SENIŪNAIČIO IŠLAIDŲ, SUSIJUSIŲ SU JO, KAIP SENIŪNAIČIO, VEIKLA,
 ATASKAITA**

už 20__ m. _____ d.

Eil. Nr.	Išlaidų pavadinimas	Dokumento išrašymo data	Dokumento (PVM sąskaitos faktūros, sąskaitos faktūros, kasos aparato kvito (čekio) Nr.	Suma (patvirtinta apmokėjimo dokumente)
1.	Kanceliarijos			
2.	Pašto			
3.	Telefono			
4.	Interneto ryšio			
5.	Transporto			
6.				
7.	Iš viso:			

Suma žodžiais : _____

 (Seniūnaitijos pavadinimas)

 (data)

 (Seniūnaičio parašas, vardas, pavardė)

numeris)

 (Seniūnaičio atsiskaitomosios sąskaitos

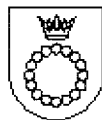
SUDERINTA:

 (data)

 (Atsakingo Buhalterijos skyriaus darbuotojo parašas, vardas, pavardė)

PASTABA. Užpildytą ataskaitos formą už ketvirtį pateikti pasibaigus ketvirčiui iki kito ketvirčio pirmo mėnesio 5 dienos arba užpildytą ataskaitos formą už metus pateikti ne vėliau kaip iki

einamųjų metų gruodžio 5 d., pridedant išlaidas patvirtinančius dokumentus, atitinkančius Būhalterinės apskaitos įstatymo nustatytus reikalavimus.



**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
NARYS EUGENIJUS SIMUTIS**

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2021-01 -

TEIKIMAS

**DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL SENIŪNAIČIŲ IŠLAIDŲ, SUSIJUSIŲ SU JŲ, KAIP SENIŪNAIČIŲ, VEIKLA,
APMOKĖJIMO IR ATSISKAITYMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“**

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Patvirtinti seniūnaičių išlaidų, susijusių su jų, kaip seniūnaičių, veikla, apmokėjimo ir atsiskaitymo tvarkos aprašą. Vadovaujantis šiuo aprašu būtų kompensuotos patirtos Palangos m. savivaldybės seniūnaičių išlaidos pagal išlaidas pateisinančius dokumentus.

Tokią Tarybos apsisprendimo teisę numato LR vietos savivaldos įstatymo 33 straipsnio 16 dalis „16. Seniūnaičiui su jo, kaip seniūnaičio, veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto išlaidoms apmokėti, kiek jų nesuteikia ar tiesiogiai neapmoka savivaldybės administracija, gali būti skiriama išmoka, už kurią atsiskaitoma ne rečiau kaip vieną kartą per metus. Šios išmokos dydį ir atsiskaitymo tvarką nustato tos savivaldybės taryba“.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausiniai.

Šiuo metu seniūnaičių patirtos išlaidos, susijusios su jo, kaip seniūnaičio, veikla Palangos m. savivaldybėje nėra kompensuojamos.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendinio pasekmės. Bus paskatinta seniūnaičių veikla.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė. Palangos miesto savivaldybės tarybos narys Eugenijus Simutis.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas. Palangos miesto savivaldybės tarybos narys Eugenijus Simutis.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

LR vietos savivaldos įstatymas numato apsisprendimo savivaldybei teisę į seniūnaičių išlaidų, kurias jis/ji tiesiogiai vykdant savo pareigas, kompensavimo galimybę.

Palangos miesto savivaldybėje yra 8: Kunigiškių, Nemirsetos, Palangos, Vilimiškės, Virbališkės – Medvalakio, Būtingės, Monciškių, Šventosios seniūnaitijos – išrinkti seniūnaičiai.

Seniūnaičiai prašymą dėl išlaidų, susijusių su jų veikla, kompensavimo 2020 m. vasario 5 d. yra išreiškę ir raštu Palangos m. sav. Merui, ir Palangos m. sav. administracijos direktorei (raštas pridedamas).

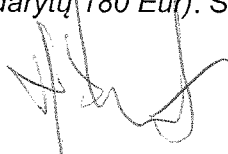
7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo vertinimas. Sprendimo priėmimas kriminogeninei situacijai ar korupcijos pasireiškimui įtakos neturės.

¹ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.5884/asr>

- 9. Kiti, projekto rengėjo autoriaus nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.**
Patvirtinus siūlomą 240 Eur kompensavimo dydį, metinės išlaidos iš viso sudarytų 1920 Eur.
(2021 m. sudarytų 180 Eur). Siūloma sprendimo pradžios data – nuo 2021 m. kovo 1 d.

Tarybos narys
Simutis



Eugenijus

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Seniūnaičių išlaidų, susijusių su jų, kaip seniūnaičių, veikla, apmokėjimo ir atsiskaitymo tvarkos aprašas“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės tarybos narys Eugenijus Simutis

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<u>Be pastabų</u> : teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios Palangos miesto savivaldybės seniūnaičių išlaidų, susijusių su jų, kaip seniūnaičių, veikla (kanceliarijos, pašto, telefono, internetinio ryšio, transporto paslaugų), apmokėjimo ir atsiskaitymo tvarką, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<u>Be pastabų</u> : teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtytys	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktualu:</i> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami	<i>Be pastabų:</i> Seniūnaičiui su juo, kaip seniūnaičio, veikla susijusioms kanceliarijos, pašto, telefono, interneto ryšio, transporto išlaidoms apmokėti, kiek jų nesuteikia ar tiesiogiai neapmoka savivaldybės administracija, gali būti skiriama išmoka, už		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

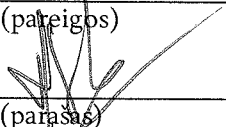
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	jų taikymo tvarka	kurią atsiskaitoma ne rečiau kaip vieną kartą per metus. Šios išmokos dydį ir atsiskaitymo tvarką nustato tos savivaldybės taryba (<i>Vietos savivaldos įstatymo 33 str. 16 d.</i>).		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<u>Neaktualu</u> : terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

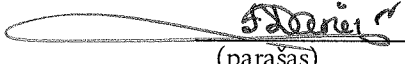
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės tarybos narys
 Eugenijus Simutis
 (pareigos) (vardas ir pavardė)


 (parašas) 2021 01 28
 (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vyresnioji patarėja Narine Danijelienė
 (pareigos) (vardas ir pavardė)


 (parašas) 2021-01-28
 (data)