



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL TARYBOS 2014 M. SAUSIO 30 D. SPRENDIMO NR. T2-14 PAKEITIMO

2020 m. spalio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Pakeisti Piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Palangos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-14 „Dėl piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams“ 1 punktu:

1. Papildyti 7¹ punktu ir jį išdėstyti taip:

„7¹. Vadovaujantis 2020 m. gegužės 7 d. Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 3, 6, 7, 9, 10, 11, 15, 17, 21 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymu Nr. XIII-2883 pakeistais įstatymo 6 ir 7 straipsniais:

7^{1.1}. nuo 2020 m. birželio 1 d. iki dienos, kai sueina 6 mėnesiai po to, kai buvo atšaukta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 152 „Dėl valstybės lygio ekstremalios situacijos paskelbimo“ paskelbta ekstremalioji situacija ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 207 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“ paskelbtas karantinas, nustatant teisę į socialinę pašalpą bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui nuosavybės teise turimas turtas nevertinamas;

7^{1.2}. nuo 2020 m. gegužės 20 d. iki dienos, kai sueina 6 mėnesiai po to, kai buvo atšaukta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 152 „Dėl valstybės lygio ekstremalios situacijos paskelbimo“ paskelbta ekstremalioji situacija ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 207 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“ paskelbtas karantinas, nustatant teisę į kompensacijas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui nuosavybės teise turimas turtas nevertinamas.“

2. Papildyti 5.3 papunktį sakiniu:

„Šis papunktis netaikomas 7¹ punkte nustatytais atvejais.“

3. Papildyti 9 punktą sakiniu:

„Šis punktas netaikomas 7¹ punkte nustatytais atvejais.“

4. Papildyti 14.2 papunktį sakiniu:

„Turimo turto vertė neskaiciuojama 7¹ punkte nustatytais atvejais.“

5. Pakeisti 37 punktą, vietoj žodžių ir skaičių „Įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 6“ įrašyti žodžius ir skaičius „Įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punkto“ ir punktą papildyti sakiniu:

„Turimų piniginių lėšų dydis nevertinamas 7¹ punkte nustatytais atvejais.“

6. Pakeisti 28 punktą ir 28.1 papunktį ir juos išdėstyti taip:

„28. Bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui, patiriančiam (-tiems) socialinę riziką:

28.1. 50 procentų paskirtos socialinės pašalpos išmokama pinigais, pervedant į atsiskaitomąją sąskaitą banko įstaigoje, išskyrus atvejus, kai atvejo vadybininkas, koordinuojantis atvejo vadybos procesą, rekomenduoja didesnę kaip 50 procentų paskirtos socialinės pašalpos dydžio sumą mokėti piniginėmis lėšomis, o kai atvejo vadyba netaikoma, – atsižvelgiant į socialinio darbuotojo, dirbančio su asmenimis, patiriančiais socialinę riziką, rekomendaciją. 50 procentų pervedama į socialines korteles, išskyrus atvejus, kai Socialinės paramos teikimo komisija, rekomenduoja socialinę pašalpą teikti nepinigine forma – maisto produktais, drabužiais ir kitomis reikalingomis prekėmis, socialinėmis kortelėmis, maitinimo talonais, apmokant vaikų (įvaikių) maitinimo išlaidas mokyklose ar dienos centruose, apmokant suaugusių asmenų gydymosi nuo priklausomybių ligų išlaidas, socialinių paslaugų ar kitas išlaidas.“

7. Pakeisti 29 punktą ir jį išdėstyti taip:

„29. Asmenimis, patiriančiais socialinę riziką, kuriems piniginė socialinė parama teikiama 28 punkte nustatytu būdu, laikomi asmenys, apie kurių socialinių įgūdžių nebuvimą Socialinės rūpybos skyriuje yra gauta informacija arba Socialinės rūpybos skyriaus darbuotojui, nagrinėjančiam asmens prašymą gauti piniginę socialinę paramą, kyla įtarimas, kad asmuo gali būti patyręs socialinę riziką, ši informacija Socialinės rūpybos skyriaus yra patikrinama surašant buities tyrimo aktą ar parengus paklausimus institucijoms, galinčioms patvirtinti ar paneigti Socialinės rūpybos skyriuje gautą informaciją, ir gavus į juos atsakymus.“

8. 45 punktą papildyti 45.4–45.8 papunkčiais ir juos išdėstyti taip:

„45.4. Jauniems asmenims, kurie 3 metus negyveno (nebuvo deklaravę gyvenamosios vietos arba buvo išvykę studijuoti) Palangos miesto savivaldybėje ir grįžo arba atvyko gyventi, iki kol jiems sukaks 29 m. tikslinė išmoka iki 50 proc. asmens metinio Gyventojų pajamų mokesčio (GPM) dydžio, sumokėto per 1 kalendorinius metus į Palangos miesto savivaldybės biudžetą nuo su darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais susijusių pajamų (toliau – Asmens sumokėtas GPM). Išmokos suma negali viršyti 45.7 papunktyje nurodytos maksimalios išmokos asmeniui sumos.

45.5. šeimoms, auginančioms ikimokyklinio ir mokyklinio amžiaus vaiką (-us), kurie lanko Palangos ikimokyklinio ir (arba) bendrojo lavinimo įstaigas, grįžusioms iš emigracijos, kurioje šeima (bent vienas iš tėvų ir bent vienas vaikas) gyveno ne trumpiau kaip 3 metus, tikslinė išmoka iki 50 proc. asmens metinio Gyventojų pajamų mokesčio dydžio, sumokėto per 1 kalendorinius metus į Palangos miesto savivaldybės biudžetą nuo su darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais susijusių pajamų (toliau – Asmens sumokėtas GPM). Išmokos suma negali viršyti 45.7 papunktyje nurodytos maksimalios išmokos asmeniui sumos.

45.6. Asmuo turi teisę į 45.4 ir 45.5 papunkčiuose nurodytą išmoką, apskaičiuotą nuo Asmens sumokėto GPM per pilnus Palangos miesto savivaldybėje gyventus kalendorinius metus, kurie pradedami skaičiuoti nuo sausio 1 d. po asmens gyvenamosios vietos deklaracijos arba įrašymo į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą Palangos miesto savivaldybėje, arba 45.4 papunkčio atveju – aukštojo arba aukštesniojo mokslo (dieninių studijų) diplomo išdavimo datos. Išmoka apskaičiuojama ir išmokama kartą per kalendorinius metus, Palangos miesto savivaldybės tarybai patvirtinus atitinkamų metų Savivaldybės biudžeto vykdymo ataskaitą.

45.7. Išmokos dydis apskaičiuojamas pagal asmens Pajamų mokesčio deklaracijos, (Valstybinės mokesčių inspekcijos priimtos ir patvirtintos) duomenis, atsižvelgiant į gyventojų pajamų mokesčių įskaitymo į savivaldybės biudžetus atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme (toliau – Rodiklių įstatymas) nustatytą tvarką. Išmokos dydis apskaičiuojamas pagal formulę:

$$I = ((GP - NPD) \times K_{GPM} \times K_{GPM(SB)} \times K_{GPM(P)} \times 0,5 \leq I_{max} \quad (1)$$

čia:

I – asmeniui mokėtinos išmokos dydis (eurais);

GP – GPM deklaracijoje nurodytas asmens su darbo santykiais arba jų esmę atitinkančiais santykiais susijusių pajamų dydis (eurais), nevertinant pajamas mažinančių išlaidų;

NPD – GPM deklaracijoje nurodytas asmeniui taikytinas neapmokestinamųjų pajamų dydis (eurais);

K_{GPM} – pajamų mokesčio tarifas apmokestinant gyventojų pajamas iš darbo santykių arba jų esmę atitinkančių santykių;

$K_{GPM(SB)}$ – Rodiklių įstatyme nustatyta gyventojų pajamų mokesčio dalis (procentais), tenkanti visų savivaldybių biudžetams nuo šio mokesčio pajamų į konsoliduotus valstybės biudžetą ir savivaldybių biudžetus;

$K_{GPM(P)}$ – Rodiklių įstatyme nustatyta gyventojų pajamų mokesčio dalis (procentais), reikalinga prognozuojamoms pajamoms iš gyventojų pajamų mokesčio apskaičiuoti;

I_{max} – maksimali išmokos suma asmeniui (eurais);

Maksimali išmokos suma asmeniui negali viršyti 1000 eurų už vienus kalendorinius metus;

45.8. Asmuo, gavęs 45.4 arba 45.5 papunkčiuose nurodytą išmoką bei pateikęs Valstybinei mokesčių inspekcijai patikslintą GPM deklaraciją, privalo ne vėliau kaip per 30 dienų informuoti Savivaldybės administraciją apie patikslintą deklaraciją. Išmokos dydis perskaičiuojamas pagal patikslintus duomenis bei nustatoma išmokos nepriemoka arba permoka. Išmokos permoką asmuo privalo grąžinti į Palangos miesto savivaldybės biudžetą ne vėliau kaip per 2 mėnesius nuo permokos

nustatymo. Išmokos nepriemoka išmokama asmeniui ne vėliau kaip per 2 mėnesius nuo nepriemokos nustatymo.“

9. Pakeisti ir papildyti 46 punktą ir jį išdėstyti taip:

„46. Aprašo 45 punkte nurodytos vienkartinės tikslinės išmokos skiriamos:

46.1. pagal 45.1–45.3 papunkčius:

46.1.1. jei gimusio vaiko gyvenamoji vieta yra deklaruota arba duomenys apie gyvenamąją vietą yra įrašyti į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą Palangos miesto savivaldybėje bei vieno iš vaiką auginančių tėvų gyvenamoji vieta yra deklaruota arba duomenys apie gyvenamąją vietą yra įrašyti į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą Palangos miesto savivaldybėje ne trumpiau kaip šeši mėnesiai iki vaiko gimimo dienos.

46.1.2. dėl vienkartinės tikslinės išmokos kreipiamasi ne vėliau kaip per dvylika mėnesių nuo vaiko gimimo. Jeigu vienkartinė tikslinė išmoka šeimai priklauso pagal dvi ar daugiau nuostatų, taikoma ta nuostata, kuri šeimai yra palankiausia. Parama neteikiama, jei vaikas gimė negyvas arba mirė po gimimo iki išvykimo iš sveikatos priežiūros įstaigos.

46.2. pagal 46.4–46.7 papunkčius:

46.2.1. tik pagal vieną iš 45.4 arba 45.5 papunkčių nuostatų, jeigu tikslinė išmoka asmeniui priklauso pagal abiejų 45.4 ir 45.5 papunkčių nuostatas, taikoma ta nuostata, kuri asmeniui (šeimai) yra palankiausia.

46.2.2. jeigu asmuo per kalendorinius metus, už kuriuos prašoma mokėti išmoką, dirbo ne trumpiau kaip 9 mėnesius.

46.2.3. asmenims, deklaravusiems gyvenamąją vietą Palangos miesto savivaldybėje 2020 m. spalio 2 d. ir vėliau.

46.2.4. 45.4 papunktyje numatytu atveju – kol asmenų vaikai lankys ikimokyklinio ir (arba) bendrojo lavinimo įstaigas, bet ne daugiau kaip už 3 kalendorinius metus ir ne ilgiau kaip už 5 kalendorinius metus, pradedant skaičiuoti nuo sausio 1 d. po asmens gyvenamosios vietos registracijos Palangos miesto savivaldybėje;

46.2.5. 45.5 papunktyje numatytu atveju – už kalendorinius metus, kurių paskutinę dieną asmuo dar nebuvo sukakęs 29 metų amžiaus;

46.2.6. dėl išmokos kreipiamasi ne vėliau kaip per dvylika mėnesių nuo kalendorinių metų, už kuriuos prašoma mokėti išmoką, pabaigos.

46.2.7. jeigu asmuo neskolingas Valstybės ir Savivaldybės biudžetui.

46.3. Socialinę riziką patiriantiems asmenims paskirtos išmokos išmokamos teisės aktu nustatyta tvarka.“

1.10. 49 punktą papildyti 49.7–49.9 papunkčiais ir juos išdėstyti taip:

„49.7. asmens Pajamų mokesčio deklaracijos kopiją (jeigu Savivaldybė turi galimybę duomenis gauti iš registru, kopijos teikti nereikia);

49.8. aukštojo arba aukštesniojo mokslo (dieninių studijų) diplomo kopiją;

49.9. Valstybinės mokesčių inspekcijos pažymą apie asmens už praėjusius kalendorinius metus sumokėtą gyventojų pajamų mokestį bei kad asmuo neskolingas Valstybės biudžetui.“

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Klaipėdos apygardos administraciniam teismui (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos.

Meras

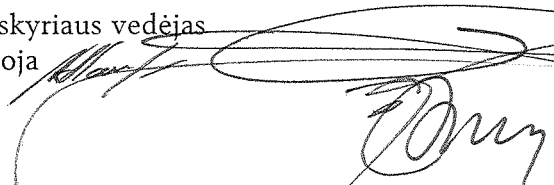
Šarūnas Vaitkus

Biudžeto skyriaus vedėja
Bendrojo skyriaus vedėja



Aušra Kedienė
Silva Jakštienė

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas
Direktoriaus pavaduotoja
Direktorė
Mero pavaduotojas



Petras Kaminskas
Violeta Staskonienė
Akvilė Kilijonienė
Antanas Rimantas Mikalkėnas

Įteikti: SRS, CM, Biudžeto skyriui, Buhalterijai
Skelbti: www.palanga.lt/teisineinformacija/teisesaktai, TAR



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, 41 402, 41 406, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2020-09-

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO „DĖL TARYBOS 2014 M. SAUSIO 30 D. SPRENDIMO NR. T2-14 PAKEITIMO“

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Savivaldybės tarybos sprendimo projekto tikslas – pakeisti ir papildyti Piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Palangos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimu Nr. T2-14 (toliau – Aprašas) nauja papildoma socialine parama bei patikslinti atskiras Aprašo nuostatas.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai

Šiuo metu socialinė parama teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymu (toliau – Įstatymas) bei Aprašu.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės

Siekiama suderinti Aprašo ir Įstatymo nuostatas, įvertinant Įstatymo pakeitimus bei sudaryti galimybę gauti socialinę paramą, nenumatytą Įstatyme, – į Palangą atvykusiems gyventi arba grįžusiems jauniems asmenims ir iš emigracijos į Palangą grįžusioms šeimoms. Siekiama skatinti jaunus dirbančius žmones atvykti (sugrįžti) į Palangą, čia kurti šeimas, sudaryti palankesnes sąlygas šeimoms sugrįžti iš emigracijos, lengviau integruotis mūsų mieste.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Irena Šatkauskienė ir Palangos miesto savivaldybės tarybos narys Mindaugas Skritulskas.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Irena Šatkauskienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu

Vadovaujantis 2020 m. gegužės 7 d. Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 3, 6, 7, 9, 10, 11, 15, 17, 21 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymu Nr. XIII-2883 pakeistais Įstatymo 6 ir 7 straipsniais nuo 2020 m. birželio 1 d. (6 straipsnio atveju ir nuo 2020 m. gegužės 20 d. (7 straipsnio atveju), iki dienos kai sueina 6 mėnesiai po to, kai buvo atšaukta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 152 „Dėl valstybės lygio ekstremalios situacijos paskelbimo“ paskelbta ekstremalioji situacija ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 207 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“ paskelbtas karantinas, nustatant teisę į socialinę pašalpą ir į kompensacijas, bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui nuosavybės teise turimas turtas nevertinamas.

Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. liepos 28 d. įsakymui Nr. A1-212 „Dėl socialinės rizikos šeimų, auginančių vaikus, apskaitos savivaldybės vaiko teisių apsaugos tarnyboje (skyriuje) tvarkos aprašo patvirtinimo“ netekus galios, Administracijos direktoriaus įsakymu nebesudaromi socialinės rizikos šeimų, auginančių nepilnamečius vaikus, sąrašai. Atsižvelgiant į minėtų teisės aktų pakeitimus, atitinkamai keičiamos Aprašo nuostatos.

Teikiant paramą, nenumatytą įstatyme, bei skatinant Palangoje gyventi dirbantį jaunimą ir iš emigracijos grįžusias dirbančias šeimas, bus didinamos Savivaldybės biudžeto pajamos dėl didesnio dirbančių Palangos gyventojų skaičiaus, o minėtiems asmenims sudarant galimybę gauti socialinę paramą, paramos suma mažesnė, negu asmens į Palangos miesto savivaldybės biudžetą sumokėta Gyventojų pajamų mokesčio dalis.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą:

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

Lietuvos Respublikos Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas.

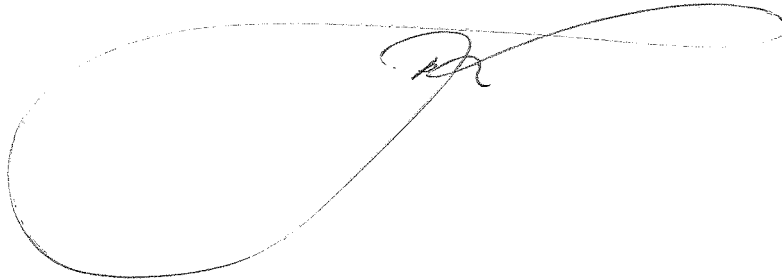
8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas

Sprendimo priėmimas korupcijai įtakos neturės.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Direktorė



Akvilė Kilijonienė

Irena Šatkauskienė, tel. (8 460) 34 168

Mindaugas Skritulskas, tel. (8 683) 23 341

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-14 pakeitimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Irena Šatkauskienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios Piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-14 „Dėl piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams“ 1 punktu, pakeitimus sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos ir Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymų nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos ir Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymų nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktualu:</i> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms	<i>Be pastabų:</i> sprendimų dėl kompensacijų tam tikroms vartotojų grupėms mokėjimo		<input type="checkbox"/> tenkina

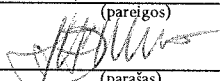
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	priėmimas, papildomos socialinės paramos, socialinių pašalpų ir kompensacijų skyrimo iš savivaldybės biudžeto tvarkos nustatymas, priedo fiziniam asmeniui (globėjui) už vaiko globą dydžio ir mokėjimo iš savivaldybės biudžeto tvarkos nustatymas yra išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija (<i>Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 2 d. 38 p.</i>).		<input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<u>Neaktualu</u> : administracinė procedūra yra privaloma (žr. kriterijų Nr. 10).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<u>Neaktualu</u> : terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:


Palangos miesto savivaldybės administracijos
Socialinės rūpybos skyriaus
vedėja Irena Šatkauskienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2020-09-28
 (parašas) (data)

Tarybos narys M. Skriubskas
 2020 09 29
 (parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vyresnioji patarėja Narine Danijelianc

(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2020-09-28
 (parašas) (data)