



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS DĖL PALANGOS MIESTO SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO NUOSTATŲ PAKEITIMO

2018 m. gegužės d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 6 straipsnio 5 dalimi, atsižvelgdama į Palangos miesto savivaldybės tarybos 2018 m. balandžio 26 d. sprendimą Nr. T2-95 „Dėl pavedimo vykdyti globos centro funkcijas“, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

1. Pakeisti Palangos miesto socialinių paslaugų centro nuostatų, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 27 d. sprendimo Nr. T2-362 „Dėl Palangos miesto socialinių paslaugų tarnybos pavadinimo pakeitimo ir nuostatų patvirtinimo“ 2 punktu (toliau – Nuostatai):

1.1. 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Palangos miesto socialinių paslaugų centras (toliau tekste – Socialinių paslaugų centras) yra biudžetinė įstaiga, kurios nuostatai (toliau tekste – Nuostatai) reglamentuoja Socialinių paslaugų centro veiklos pobūdį, tikslus ir funkcijas, teises, veiklos organizavimą, valdymą ir finansinę veiklą, darbuotojų priėmimą ir pareigas ir atleidimą iš jų, Socialinių paslaugų centro likvidavimą ir reorganizavimą.“;

1.2. 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8. Socialinių paslaugų centro veiklos tikslas – teikti socialines paslaugas Palangos miesto savivaldybės gyventojams sudarant sąlygas ugdyti/stiprinti gebėjimus ir galimybes savarankiškai spręsti savo socialines problemas, palaikyti socialinius ryšius, padedant įveikti socialinę atskirtį, užtikrinti, kad visiems Palangos mieste gyvenantiems įvaikintiems/ globojamiems/ prižiūrimiems vaikams ir asmenims, kurie ketina arba jau yra įsivaikinę/ prižiūri/ globoja vaiką (-us) būtų prieinama ir suteikiama reikalinga pagalba, skatinant tinkamą vaiko/ įvaikio ugdymą ir auklėjimą šeimai artimoje aplinkoje.“;

1.3. 9.5 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„9.5. vykdo globėjų (rūpintojų) ir įtėvių paiešką, rengimą, atranką, teikia konsultavimo ir pagalbos jiems paslaugas bei kitas teisės aktais globos centrui vykdyti priskirtas funkcijas;“.

2. Papildyti Nuostatus naujais 9.16 ir 9.17 papunkčiais ir juos išdėstyti taip:

„9.16. vykdo atvejo vadybos funkcijas ir koordinuoja atvejo vadybos procesus;

9.17. teisės aktų nustatyta tvarka turi teisę dalyvauti, rengti ir vykdyti socialinius projektus ir akcijas.“.

3. Buvusį 9.16 papunktį laikyti 9.18 papunkčiu.

4. Įgalinti Palangos miesto socialinių paslaugų centro direktorių pasirašyti pakeistus Palangos miesto socialinių paslaugų centro nuostatus.

5. Įpareigoti Palangos miesto socialinių paslaugų centro direktorių teisės aktuose nustatyta tvarka įregistruoti pakeistus Palangos miesto socialinių paslaugų centro nuostatus.

Socialinės rūpybos skyriaus vedėja

Genutė Kavarzienė

Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Administracijos direktoriaus pavaduotoja

Violeta Staskonienė

Administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Mero pavaduotojas

Antanas Rimantas Mikalkėnas

Skelbti: www.palanga.lt/teisineinformacija/teisesaktai, TAR

Įteikti: Palangos miesto socialinių paslaugų centrui (Klaipėdos pl. 76, Palanga), SRS



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2018-05-21

TEIKIMAS

DĖL TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PALANGOS MIESTO SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO NUOSTATŲ PAKEITIMO ” PROJEKTO

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Tarybos sprendimo „Dėl Palangos miesto socialinių paslaugų centro nuostatų pakeitimo” projekto tikslas – patikslinti įstaigos nuostatus.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai

Įstaiga vadovaujasi galiojančiais nuostatais.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės

Priėmus sprendimą dėl Palangos miesto socialinių paslaugų centro nuostatų pakeitimo, įstaigos nuostatai atitiks pavestas vykdyti funkcijas.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėjo pavaduotoja Laura Stančiauskaitė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Genutė Kavarienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2018 m. balandžio 26 d. sprendimu Nr. T2-95 „Dėl pavedimo vykdyti globos centro funkcijas“ Palangos miesto socialinių paslaugų centrui pavesto vykdyti globos centro funkcijos, kurios nėra įrašytos įstaigos nuostatuose, todėl teikiamas sprendimo projektas pakeisti nuostatus.

Šiuo sprendimo projektu koreguojamas įstaigos veiklos tikslas ir atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo nuostatas, įsigaliosiančias nuo 2018 m. liepos 1 d., nuostatuose numatoma, kad įstaiga vykdys atvejo vadybos funkcijas ir koordinuos atvejo vadybos procesus. Taip pat nuostatuose numatoma, kad Palangos miesto socialinių paslaugų centras, teisės aktų nustatyta tvarka turi teisę dalyvauti, rengti ir vykdyti socialinius projektus ir akcijas.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymas.

Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymas.

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2018 m. balandžio 26 d. sprendimas Nr. T2-95 „Dėl pavedimo vykdyti globos centro funkcijas“.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas

Yra, pridedamas.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaškinimai

Nėra.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Laura Stančiauskaitė, tel. 48 716

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Palangos miesto socialinių paslaugų centro nuostatų pakeitimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėjo pavaduotoja Laura Stančiauskaitė
 Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<u>Be pastabų:</u> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios Palangos miesto socialinių paslaugų centro nuostatų pakeitimą, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Vietos savivaldos, Biudžetinių įstaigų ir Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymų nuostatas.	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<u>Be pastabų:</u> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Vietos savivaldos, Biudžetinių įstaigų ir Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymų nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas			<input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtyt	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktualu</u> : sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: <ul style="list-style-type: none"> 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaitčius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė 	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<u>Be pastabų</u> : Pakeistus biudžetinės įstaigos nuostatus tvirtina savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (<i>Biudžetinių įstaigų įstatymo 6 str. 5 d.</i>).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<u>Neaktualu</u> ; terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalaujama fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudinkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinio teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Socialinės rūpybos skyriaus
vedėjo pavaduotoja Laura Stanciauskaite
(pareigos) _____
 (parašas)
2018-05-22
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vyriausioji specialistė Narine Danijelienė
(pareigos) _____
 (parašas)
2018-05-22
(data)