



Palangos miesto savivaldybės
administracija
GAUTA
2015-06-19 Nr. (12)-T1-230

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL UAB „PALANGOS KLEVAS“ TEIKIAMŲ ATLYGINTINŲ PASLAUGŲ TARIFŲ NUSTATYMO

2015 m. liepos d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

1. Nustatyti ir patvirtinti UAB „Palangos Klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifus:

- 1.1. Palangos miesto turgavietėje;
- 1.2. Šventosios turgavietėje.

2. Pripažinti netekusiais galios Palangos miesto savivaldybės tarybos:

- 2.1. 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-100 „Dėl UAB „Palangos Klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifų nustatymo“ 1 punktą;
- 2.2. 2014 m. rugsėjo 30 d. sprendimą Nr. T2-253 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-100 pakeitimo“.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Klaipėdos apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 33 straipsnyje nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Administracijos Rinkliavų skyriaus vedėja

Žaneta Žulkuvienė

Administracijos Bendrojo skyriaus savivaldybės
kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Mero pavaduotojas

Rimantas Antanas Mikalkėnas

Įteikti: RS, UAB „Palangos Klevas“, informaciją apie sprendimo priėmimą skelbti spaudoje ir
TAR

PATVIRTINTA

Palangos miesto savivaldybės tarybos
2015 m. liepos d. sprendimo Nr. T2-
1.1 punktu

**UAB „PALANGOS KLEVAS“ TEIKIAMŲ ATLYGINTINŲ PASLAUGŲ TARIFAI
PALANGOS MIESTO TURGAVIETĖJE**
(vienai dienai)

Eil. Nr.	Paslaugos pavadinimas	Užimamas plotas	Tarifas (eurais) rugsėjo – gegužės mėn.	Tarifas (eurais) birželio – rugpjūčio mėn.
1	2	3	4	5
1.	Prekyba žemės ūkio bei kitomis maisto prekėmis nuo įrengto prekystalio lauke (ilgesniam negu devynių mėnesių laikotarpiui)	iki 0,75 kv. m iki 1,5 kv. m iki 1,5 kv. m su papildomu lauko plotu iki 4 kv. m	0,90 1,75 2,90	1,45 2,90 4,40
2.	Prekyba žemės ūkio bei kitomis maisto prekėmis nuo įrengto prekystalio lauke (trumpesniam negu devynių mėnesių laikotarpiui)	iki 0,75 kv. m iki 1,5 kv. m iki 1,5 kv. m su papildomu lauko plotu iki 4 kv. m	1,35 2,65 4,40	2,20 4,40 6,60
3.	Prekyba žemės ūkio bei kitomis maisto prekėmis po stogine/laikinu statiniu, palapine, skėčiu (ilgesniam negu devynių mėnesių laikotarpiui)	iki 9 kv. m prekybos vieta nuo prekystalio	4,40	5,80
4.	Prekyba žemės ūkio bei kitomis maisto prekėmis po stogine/laikinu statiniu, palapine, skėčiu (trumpesniam negu devynių mėnesių laikotarpiui)	iki 9 kv. m prekybos vieta nuo prekystalio	6,60	8,70
5.	Prekyba vaismedžiais, vaiskrūmiais, gėlėmis lauke	iki 3 kv. m	2,90	2,90
6.	Prekyba gintaro gaminiais nuo įrengto prekystalio po stogu, su apšvietimu	iki 0,75 kv. m	1,75	2,90
7.	Prekyba kitomis ne maisto prekėmis nuo įrengto prekystalio po stogu, su apšvietimu	iki 9 kv. m iki 18 kv. m	1,75 3,50	2,90 5,80

1	2	3	4	5
8.	Prekyba iš automobilio (mikroautobuso) arba priekabos	iki 18 kv. m	2,90	5,80
9.	Prekyba iš automobilio (mikroautobuso), naudojant elektros energiją	iki 18 kv. m	7,25	11,60
10.	Prekyba niekur nepriskirtomis prekėmis nuo savo prekybos įrenginių lauke	iki 1 kv. m	0,90	1,45
11.	Prekyba ne maisto prekėmis nuo įrengto prekystalio lauke	iki 1,5 kv. m	1,75	2,90
12.	Prekyba iš laikinų prekybos įrenginių (kioskų, treilerių) lauke	iki 5 kv. m	1,45	2,90
		iki 10 kv. m	2,90	7,25
13.	Prekyba iš laikinų prekybos įrenginių (kioskų, treilerių) lauke, naudojant elektros energiją	iki 10 kv. m	2,20	5,10
		virš 10 kv. m	3,65	7,25
14.	Prekyba iš šaldymo vitrinų prekybinėje salėje	iki 3 kv. m	4,65	6,40
		vitrinos ilgis nuo 1,5 iki 2 m	5,80	7,25
15.	Prekyba iš šaldymo vitrinų prekybinėje salėje (naudojant savo vitriną)	iki 3 kv. m	3,00	4,50
		vitrinos ilgis nuo 1,5 iki 2 m	3,00	4,50
16.	Prekyba maisto produktais nuo įrengto prekystalio prekybinėje salėje	iki 3 kv. m	1,75	2,90
17.	Papildomas plotas salėje ar lauke prekybai be įrangos	iki 1 kv. m	0,30	0,35
18.	Papildomas plotas salėje ar lauke prekybai naudojant savo įrangą, naudojančią elektros energiją	iki 1,5 kv. m	1,00	1,00
19.	Prekyba savo sode ar darže užaugintais vaisiais ir daržovėmis bei miško gėrybėmis	1/3 prekystalio (0,5 kv. m)	0,30	0,60
20.	Prekyba/ sandėliavimas nuomojamosiose patalpose	1 kv. m 1 mėn.	10,15	14,50

Pastaba:

Juridiniams ar fiziniams asmenims, išsipirkusiems prekybos vietas prekybai žemės ūkio bei kitomis maisto prekėmis nuo įrengto prekystalio lauke ar prekybai žemės ūkio bei

kitomis maisto prekėmis po stogine ilgesniam negu devynių mėnesių laikotarpiui, gruodžio, sausio ir vasario mėnesiais taikomas tarifas – 1,20 euro už vieną dieną.

PATVIRTINTA

Palangos miesto savivaldybės tarybos

2015 m. liepos d. sprendimo Nr. T2-

1.2 punktu

**UAB „PALANGOS KLEVAS“ TEIKIAMŲ ATLYGINTINŲ PASLAUGŲ TARIFAI
ŠVENTOSIOS TURGAVIETĖJE
(vienai dienai)**

Eil. Nr.	Paslaugos pavadinimas	Užimamas plotas	Tarifas (eurais) rugsėjo – gegužės mėn.	Tarifas (eurais) birželio – rugpjūčio mėn.
1	2	3	4	5
1.	Prekyba žemės ūkio bei kitomis maisto prekėmis nuo įrengto prekystalio lauke	iki 0,75 kv. m	0,60	0,60
		iki 1,5 kv. m	0,90	0,90
		iki 1,5 kv. m su papildomu lauko plotu iki 4 kv. m	1,75	1,75
2.	Prekyba žemės ūkio bei kitomis maisto prekėmis po stogine/ laikinu statiniu, palapine, skėčiu	iki 9 kv. m prekybos vieta nuo prekystalio	2,35	2,35
3.	Prekyba vaismedžiais, vaistrūmiais, gėlėmis lauke	iki 3 kv. m	1,75	1,75
4.	Prekyba gintaro gaminiais nuo įrengto prekystalio po stogu, su apšvietimu	iki 0,75 kv. m	1,75	1,75
5.	Prekyba kitomis ne maisto prekėmis nuo įrengto prekystalio po stogu, su apšvietimu	iki 9 kv. m	1,45	1,45
		iki 18 kv. m	2,05	2,05
6.	Prekyba iš automobilio (mikroautobuso) arba priekabos	iki 18 kv. m	2,05	4,35
7.	Prekyba iš automobilio (mikroautobuso), naudojant elektros energiją	iki 18 kv. m	5,80	8,70
8.	Prekyba niekur nepriskirtomis prekėmis nuo savo prekybos įrenginių lauke	iki 1 kv. m	0,90	0,90
9.	Prekyba ne maisto prekėmis nuo įrengto prekystalio lauke	iki 1,5 kv. m	1,45	1,45
10.	Prekyba iš laikinų prekybos įrenginių (kioskų, treilerių) lauke	iki 5 kv. m	1,45	2,90
		iki 10 kv. m	2,30	4,40

1	2	3	4	5
11.	Prekyba iš laikinų prekybos įrenginių (kioskų, treilerių) lauke, naudojant elektros energiją	iki 10 kv. m	2,90	2,90
		virš 10 kv. m	5,80	5,80
12.	Papildomas plotas lauke prekybai be įrangos	iki 1 kv. m	0,30	0,30
13.	Prekyba savo sode ar darže užaugintais vaisiais ir daržovėmis bei miško gėrybėmis	1/3 prekystalio (0,5 kv. m)	0,30	0,30
14.	Prekyba/ sandėliavimas nuomojamose patalpose, pagal patalpų nuomą	1 kv. m 1 mėn.	2,00	2,00

Pastaba:

Juridiniams ar fiziniams asmenims, išsipirkusiems prekybos vietas prekybai žemės ūkio bei kitomis maisto prekėmis nuo įrengto prekystalio lauke ar prekybai žemės ūkio bei kitomis maisto prekėmis po stogine ilgesniam negu devynių mėnesių laikotarpiui, gruodžio, sausio ir vasario mėnesiais taikomas tarifas – 0,60 euro už vieną dieną.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

TEIKIMAS DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL UAB „PALANGOS KLEVAS“ TEIKIAMŲ ATLYGINTINŲ PASLAUGŲ TARIFŲ NUSTATYMO“ PROJEKTO

2015 m. birželio 18 d.

Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 33 straipsniu, Palangos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 8 d. sprendimo Nr. T2-151 1 punktu, 35 ir 36 punktais, teikiu aplinkybes, susijusias su Palangos miesto savivaldybės tarybai teikiamu sprendimo projektu „Dėl UAB „Palangos Klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifų nustatymo“.

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai. Nustatyti ir patvirtinti UAB „Palangos Klevas“ teikiamų paslaugų tarifus Palangos miesto turgavietėje ir Šventosios turgavietėje.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai. Palangos miesto savivaldybės taryba 2014-03-27 sprendimo Nr. T2-100 „Dėl UAB „Palangos Klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifų nustatymo“ 1 punktu, pakeistu 2014 m. rugsėjo 30 d. sprendimo Nr. T2-253 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-100 pakeitimo“ 1 ir 2 punktais, nustatė ir patvirtino teikiamų atlygintinų paslaugų tarifus Palangos miesto turgavietėje ir Šventosios turgavietėje.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Siekiami užtikrinti Vietos savivaldos įstatyme numatytos išimtinės savivaldybės tarybos kompetencijos įgyvendinimą.

4. Projekto rengėjas. Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vyresnioji specialistė Aušra Dangelaitienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas – Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vedėja Žaneta Žulkuvienė.

6. Faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu. Palangos miesto savivaldybės taryba 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-100 „Dėl UAB „Palangos Klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifų nustatymo“ 1 punktu, pakeistu 2014 m. rugsėjo 30 d. sprendimo Nr. T2-253 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-100 pakeitimo“ 1 ir 2 punktais, nustatė ir patvirtino teikiamų atlygintinų paslaugų tarifus (toliau – tarifai) Palangos miesto turgavietėje ir Šventosios turgavietėje.

UAB „Palangos Klevas“ direktorius 2015 m. birželio 10 d. raštu Nr. (2.3)-G-42 „Dėl UAB „Palangos Klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifų“ (pridedama) pateikė pasiūlymus dėl tarifų Palangos miesto turgavietėje ir Šventosios turgavietėje patvirtinimo, vadovaudamasis UAB „Palangos Klevas“ stebėtojų tarybos (toliau – Stebėtojų taryba) 2015 m. birželio 5 d. posėdžio protokolu.

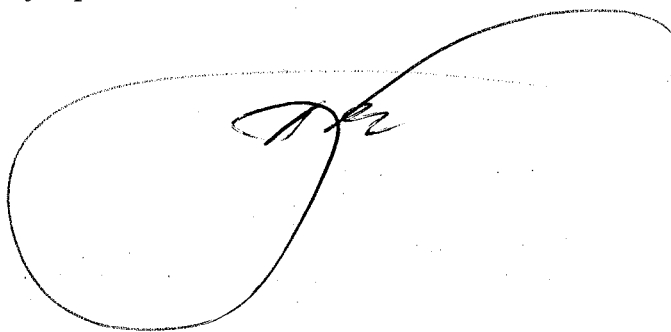
Stebėtojų taryba 2015 m. birželio 15 d. posėdyje pritarė su pakeitimais siūlomiems teikiamų atlygintinų paslaugų tarifams UAB „Palangos Klevas“ administruojamoje Palangos miesto turgavietėje ir Šventosios turgavietėje.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas, Palangos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamentas, patvirtintas Palangos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 8 d. sprendimu Nr. T2-151 „Dėl Palangos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento tvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais), Palangos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimas Nr. T2-100 „Dėl UAB „Palangos Klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifų nustatymo“, 2014 m. rugsėjo 30 d. sprendimas Nr. T2-253 „Dėl Tarybos 2014 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. T2-100 pakeitimo“.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas. Antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama.

9. Kiti reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai. Projekto rengimo metu specialistai pastabų nepateikė.

Direktorė



Akvilė Kilijonienė

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl UAB „Palangos Klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifų nustatymo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vyresnioji specialistė Aušra Dangėlaitienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios UAB „Palangos klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifus Palangos miesto ir Šventosios turgavietėse, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo bei Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo bei Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<u>Be pastabų:</u> išimtinė Savivaldybės Tarybos kompetencija numatyta Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punkte.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktualu:</u> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Be pastabų: kainų ir tarifų už savivaldybės kontroliuojamų įmonių, savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų (kurių savininkė yra savivaldybė) teikiamas atlygintinas paslaugas nustatymas kaip išimtinė Savivaldybės Tarybos kompetencija numatyta Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punkte.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktuali: administracinė procedūra šiuo atveju privalo būti taikoma (žr. kriterijų Nr. 10).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktuali: terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Neaktuali: teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūros bei aiškių jos atlikimo kriterijų, tačiau tai numato kontrolę (priežiūrą) vykdančių institucijų leidžiamuose teisės aktuose (pvz., nuostatuose, taisyklėse, tvarkos aprašuose ir pan.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Neaktuali: teisės akto projektas nenumato kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių, tačiau pastarąsias nustato kontrolę (priežiūrą) vykdančių institucijų leidžiami teisės aktai (pvz., nuostatai, taisyklės, tvarkos aprašai ir pan.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

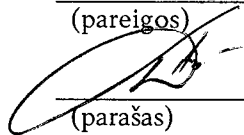
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Neaktuali: teisės akto projektas nustato UAB „Palangos klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifus Palangos miesto ir Šventosios turgavietėse, o subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybę už šio teisės akto projekto nuostatų nesilaikymą numato kiti teisės aktai (pvz., CK, DK, Vietos savivaldos įstatymas ir kt.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Neaktuali: teisės akto projektas nustato UAB „Palangos klevas“ teikiamų atlygintinų paslaugų tarifus Palangos miesto ir Šventosios turgavietėse, o sankcijų skyrimo kriterijus bei tvarką numato kiti teisės aktai (pvz., CK, DK, Vietos savivaldos įstatymas ir kt.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Rinkliavų skyriaus
vyresnioji specialistė Aušra Dangėlaitienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



(parašas)

2015-06-19

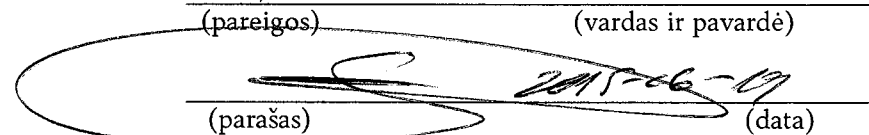
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vedėjas Petras Kaminskas

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



(parašas)

(data)