

**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**  
**SPRENDIMAS**  
**DĖL PRITARIMO TAIKOS SUTARTIES PROJEKTUI**

2015 m. liepos d. Nr. T2-  
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19 punktu, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.983 – 6.985 straipsniais, Palangos miesto savivaldybės vardu sudaromų sutarčių pasirašymo tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 8 d. sprendimu Nr. T2-154, 5.11 punktu, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pritarti Palangos miesto savivaldybės administracijos, Klaipėdos apygardos vyriausiojo prokuroro, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos, Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos, BUAB „Rovanta“ ir kitų trečiųjų asmenų taikos sutarties projektui (pridedama).

2. Įgalioti Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorių, o jo nesant – jo įgaliotą asmenį pasirašyti šio sprendimo 1 punkte nurodytą sutartį.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Suderinta:

Mero pavaduotojas

Rimantas Antanas Mikalkėnas

Vedėjo pavaduotojas, atliekantis vedėjo funkcijas

Vidmantas Danta

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Savivaldybės kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Rengė

Vytautas Korsakas

**TAIKOS SUTARTIS**  
*Klaipėda, 2015 m. gegužės mėn. —*

Ieškovas, **Klaipėdos apygardos vyriausiasis prokuroras**, Klaipėdos apygardos prokuratūros kodas 19188488, adresas Vilties g. 12, Klaipėda, atstovaujamas prokuroro Aivaro Velučio,

ir

Atsakovai:

**BUAB „Rovanta“**, kodas 300014647, buveinė Aukštoji g. 3, Gargždai, atstovaujama bankroto administratorius UAB "Klaipėdos administratorių biuras" įgalioto asmens Tomo Malinausko;

**Palangos miesto savivaldybės administracija**, kodas 125196077, Vytauto g. 73, Palanga, atstovaujama

**Dalia Mikužienė**, a.k. \_\_\_\_\_, adresas Laukų g. 29-7, Klaipėda;

**Auksė Cossor**, a.k. \_\_\_\_\_, Kapsų g. 124-4, Kaunas, atstovaujama

**Arūnas Burkauskis**, a.k. \_\_\_\_\_, S. Stanevičiaus 40-13, Vilnius;

**Ieva Lemežytė-Tartilienė**, a.k. \_\_\_\_\_, Savanorių pr. 179A-4, Kaunas;

**Nikolaj Malachuta**, a.k. \_\_\_\_\_, Šviesos 5-57, Elektrėnai, Elektrėnų sav.;

**Irina Malachuta**, a.k. \_\_\_\_\_, Šviesos 5-57, Elektrėnai, Elektrėnų sav.;

**Milda Karčiauskienė**, a.k. \_\_\_\_\_, Dariaus ir Girėno 9-27, Marijampolė;

**Antanas Karčiauskas**, a.k. \_\_\_\_\_, Dariaus ir Girėno 9-27, Marijampolė;

**Kęstutis Lukauskas**, a.k. \_\_\_\_\_, Vyturių 30, Gargždai, Klaipėdos r. sav.;

**Aleksandr Kerim-Zade**, gim. \_\_\_\_\_, Bolsaja Spaskaja g. 8-59, Maskva, atstovaujamas advokato Gedimino Blaškevičiaus;

**UAB „Schüco Lietuva“**, kodas 111526294, buveinė Lentvario g. 7, 02241 Vilnius, atstovaujama advokato Mindaugo Navicko;

**UAB „Šiaudenis“**, kodas 177421283, buveinė Gamtos g. 13, Pagrynių k., Šilutės r. sav., atstovaujama

Tretieji asmenys ieškovo pusėje:

**Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos**, kodas 188692688, adresas Šnipiškių g. 3, Vilnius, atstovaujamas direktorės Dianos Varnaitės;

**Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos**, kodas 288600210, adresas A. Vienulio 8, Vilnius, atstovaujama inspekcijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vedėjos Lilijos Misiulienės.

Tretieji asmenys atsakovų pusėje:

**AB SEB bankas**, kodas 112021238, buveinė Gedimino pr. 12, 01103 Vilnius, atstovaujama



tankis – 0,35 ir statinio aukštis nuo žemės paviršiaus – 10,48 m, Statinio projekto ekspertizės vadovo doc. dr. J. Merkevičiaus 2015 04 09 tyrimo akte Nr. 15-40T (Taikos sutarties Priedas Nr. 2), kur nurodomas galimas maksimalus užstatymo intensyvumas žemės sklype – 1,09 (toliau- Faktiniai užstatymo rodikliai).

### 3. BUAB „Rovanta“ įsipareigoja:

3.1. per 3 mėnesius nuo šios Taikos sutarties įsiteisėjimo dienos, iki statybos darbų užbaigimo procedūros atlikimo, savo lėšomis parengti Pastato, koks jis faktiškai yra šios Taikos sutarties pasirašymo dieną užbaigimui, įteisinimui ir užbaigimo procedūrų įvykdymui reikalingą trūkstamą projektinę dokumentaciją. Rengiamoje projektinėje dokumentacijoje ir statybą leidžiančiuose dokumentuose (jeigu pagal pasikeitusius teisės aktų reikalavimus toks poreikis atsiras) negali būti viršijami šioje Sutartyje numatyti egzistuojantys faktiniai užstatymo rodikliai. BUAB „Rovanta“ per 3 mėnesius nuo šios Taikos sutarties įsiteisėjimo dienos įsipareigoja kreiptis į Palangos miesto savivaldybę su pasiūlymu dėl Palangos miesto centrinės dalies detaliojo plano, patvirtinto Palangos miesto tarybos 2000 05 25 sprendimu Nr. 32 (toliau – CDDP) keitimo arba koregavimo ir padengti visas su tuo susijusias išlaidas. BUAB „Rovanta“ nevykdant savo įsipareigojimo kreiptis į Palangos miesto savivaldybę su pasiūlymu dėl teritorijų planavimo dokumentų keitimo arba koregavimo, BUAB „Rovanta“ privalo atlyginti dėl to kitų Sutarties Šalių patirtą žalą;

3.2. parengus trūkstamą Pastato projektinę dokumentaciją, per 18 mėnesių savo lėšomis pabaigti visus darbus, reikalingus Pastato užbaigimo procedūrų įvykdymui paliekant Faktinius užstatymo rodiklius. Pastato užbaigimo procedūros gali būti pradėtos tik po to, kai BUAB „Rovanta“ įvykdo savo įsipareigojimą, numatytą Taikos sutarties 3.1. punkte dėl CDDP koregavimo ar keitimo inicijavimo teisės aktų nustatyta tvarka ir kai yra įvykdytas Taikos sutarties 3.5. punkte numatytus įsipareigojimus dėl daiktinių teisių suvaržymo registracijos Nekilnojamojo turto registre;

3.3. iki statybos darbų užbaigimo procedūros pasirašyti pagrindines poilsio patalpų pirkimo-pardavimo sutartis, priėmimo-perdavimo aktus, įregistruoti minėtas sutartis ir aktus LR Nekilnojamojo turto registre ir atlikti visus kitus būtinus veiksmus, kad Šalys ir kiti Pastate esančių Poilsio patalpų savininkai įgytų teisę valdyti, naudoti poilsio patalpas ir, reikalui esant, pertvarkyti jas pagal naujai parengtą projektinę dokumentaciją. Taip pat atlikti visus veiksmus, kad visi asmenys, pasirašę poilsio patalpų įsigijimo iš BUAB „Rovanta“ preliminarįsias sutartis, galėtų BUAB „Rovanta“ administratoriaus nustatyta tvarka ir sąlygomis įvykdyti preliminarįsias sutartis, pasirašyti pagrindines poilsio patalpų pirkimo-pardavimo sutartis, įsigyti poilsio patalpas nuosavybės teise, jas valdyti, naudoti ir jomis disponuoti;

3.4. savo lėšomis padengti iš Klaipėdos apygardos vyriausiojo prokuroro civilinėje byloje priteistas 9100 Lt (2635,55 EUR) civilinėje byloje Nr. 2-90-460/2013 atliktos statybos techninės ekspertizės išlaidas, taip pat padengti iš Klaipėdos apygardos vyriausiojo prokuroro civilinėje byloje priteistas teisinės pagalbos išlaidas ir išlaidas (kurių nepadengė kiti proceso dalyviai), susijusias su teismo procesinių dokumentų įteikimu bei kitas teismo išlaidas;

3.5. per 5 darbo dienas teismo nutarties, kuria patvirtinta ši Taikos sutartis įsiteisėjimo dienos, savo lėšomis pateikti prašymą LR Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui įregistruoti šia Taikos sutartimi priištus Šalių įsipareigojimus kaip daiktinių teisių suvaržymus. BUAB „Rovanta“ nevykdant savo įsipareigojimo pateikti prašymą LR Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui įregistruoti šia Taikos sutartimi priištus Šalių įsipareigojimus kaip daiktinių teisių suvaržymus, BUAB „Rovanta“ privalo atlyginti dėl to kitų Taikos sutarties Šalių patirtą žalą. BUAB „Rovanta“ neįvykdžius įsipareigojimo įregistruoti šia Taikos sutartimi priištus Šalių įsipareigojimus kaip daiktinių teisių suvaržymus, tą gali padaryti bet kuri kita Taikos sutarties šalis;

3.6. perleidus Pastatą arba jame esančius nekilnojamus daiktus tretiesiems asmenims, užtikrinti, kad šioje Taikos sutartyje nurodyti BUAB „Rovanta“ įsipareigojimai būtų perleisti tretiesiems asmenims. Teisių ir pareigų perleidimo mechanizmas nurodomas atitinkamų Pastato dalių perleidimo dokumentuose. BUAB „Rovanta“ įsipareigoja pasilikti dalį Pastato patalpų nuosavybės teise iki visiškai šia Taikos sutartimi priištų sutartinių įsipareigojimų įvykdymo. BUAB „Rovanta“ nevykdant ši savo įsipareigojimo, BUAB „Rovanta“ privalo atlyginti dėl to kitų Taikos sutarties Šalių patirtą žalą. Apie įvykusį Pastato arba jame esančių nekilnojamųjų daiktų perleidimą per 7 dienas informuoti kitas Taikos sutarties Šalis, pateikiant įrodymus apie Taikos sutartimi BUAB „Rovanta“ priištų įsipareigojimų perleidimą tretiesiems asmenims.

3.7. BUAB „Rovanta“ pareiškia, kad informavo trečiuosius asmenis, kurių teisėms ir pareigoms ši Taikos sutartis daro įtaką, apie pagrindines pasirašomos Taikos sutarties sąlygas.

4. Palangos miesto savivaldybės administracija, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos ir Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerija įsipareigoja:

4.1. savo įgaliojimų ribose išduoti BUAB „Rovanta“ planavimo sąlygas CDDP keitimui arba koregavimui, nenurodant Palangos miesto centrinės dalies specialiojo paminklosauginio plano, patvirtinto miesto savivaldybės tarybos 1999 07 29 sprendimu Nr. 134 kaip privalomo dokumento CDDP korektūrai ar keitimui, o taip pat visus kitus reikalingus leidimus, sutikimus, pritarimus, statybą leidžiančius dokumentus ir/arba kitus dokumentus teisės aktų nustatyta tvarka, taip pat atlikti visus kitus veiksmus, reikalingus šios Taikos sutarties įgyvendinimui;

4.2. nereikšti jokių naujų reikalavimų, susijusių su Pastatu, jeigu šie reikalavimai galėjo būti pareikšti iki šios Taikos sutarties pasirašymo, o taip pat nekeisti jokių iki šiol priimtų sprendimų, reikalingų Taikos sutarties įgyvendinimui;

4.3. Palangos miesto savivaldybės administracija, pasirašiusi CDDP rengimo (sprendinių keitimo arba koregavimo) sutartį su BUAB „Rovanta“, įsipareigoja parengti ir patvirtinti CDDP pakeitimą arba koregavimą, kurio sprendiniai Pastato žemės sklype atitiktų šios Taikos sutarties nuostatas ir leistų pilnai užbaigti, įteisinti bei įvykdyti užbaigimo procedūras Pastatui pagal Faktinius užstatymo rodiklius. CDDP keitimas arba koregavimas turi būti atliktas per 21 mėnesį nuo šios Taikos sutarties įsiteisėjimo dienos. Visas CDDP sprendinių keitimas arba koregavimas atliekamas BUAB „Rovanta“ lėšomis. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos įsipareigoja neinicijuoti jokių rengiamo Palangos miesto istorinės dalies nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano koncepcijoje numatytų sprendinių pakeitimų, kurie neatitiktų šios Taikos sutarties nuostatų ir trukdytų pilnai įteisinti bei įvykdyti užbaigimo procedūras pastatui Mickevičiaus g. 8, Palangoje pagal Faktinius užstatymo rodiklius.

5. Klaipėdos apygardos vyriausiasis prokuroras atsisako visų savo pareikštų reikalavimų civilinėje byloje ir patvirtina, kad nereikš šių reikalavimų ateityje.

6. Šalys prašo teismo panaikinti visas byloje taikomas laikinąsias apsaugos priemones, įskaitant Klaipėdos apygardos teismo 2009-08-10 ir 2011-02-10 teismo nutartimis pritaikytas laikinąsias apsaugos priemones ir pareiškia, kad sutinka su Pastate esančių poilsio patalpų perleidimu tretiesiems asmenims nuosavybės teise.

7. Šalys (įskaitant byloje dalyvaujančius trečiuosius asmenis) patvirtina, kad išdavus naują statybą leidžiantį dokumentą, užbaigus ir įteisinus Pastatą su Faktiniais užstatymo rodikliais, nereikš vieni kitiems, Lietuvos valstybei ir Palangos m. savivaldybei jokių su šia civiline byla susijusių pretenzijų, taip pat ir žalos atlyginimo reikalavimų.

8. Jeigu kuri nors Taikos sutarties Šalis (įskaitant byloje dalyvaujančius trečiuosius asmenis) nevykdys arba netinkamai vykdys Taikos sutartį ir dėl to teisės aktų nustatyta tvarka nebus išduoti Taikos sutartyje nurodyti leidimai, sutikimai, pritarimai, statybą leidžiantys dokumentai ir/arba kiti dokumentai arba atlikti visi kiti veiksmai, reikalingi pilnai užbaigti ir įteisinti Pastatą su Faktiniais užstatymo rodikliais, įvykdyti visas Pastato užbaigimo procedūras, kitos Šalys ir visi kiti poilsio patalpų savininkai bei preliminarinių sutarčių turėtojai įgyja teisę reikalauti visiško jų patirtų nuostolių atlyginimo (įskaitant šioje civilinėje byloje pirmoje ir apeliacinėje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas). Taikos sutartis bus laikoma nevykdoma dėl BUAB „Rovanta“ kaltės, be kita ko, tais atvejais, kai Taikos sutartis nebus vykdoma dėl BUAB „Rovanta“ finansinių problemų ir problemų, iškilusių perleidus Pastatą ar jo dalis. Šiame punkte numatytos sankcijos netaikomos, jeigu Taikos sutarties pažeidimai Taikos sutartį pažeidusios Šalies sąskaita bus pašalinti per ne ilgesnį kaip 30 (trisdešimties) kalendorinių dienų terminą nuo kitos Šalies raštiško pranešimo, kuriame reikalaujama pašalinti Taikos sutarties pažeidimą, gavimo dienos. Šalis, kurios interesai yra pažeidžiami, privalo Taikos sutartį pažeidusiai Šaliai pateikti raštišką pranešimą, kuriuo reikalaujama pašalinti Taikos sutarties pažeidimą. Jeigu Taikos sutartis tinkamai nevykdoma ne dėl Taikos sutarties Šalies kaltės ir dėl to ta Taikos sutarties Šalis neturi galimybių įvykdyti savo įsipareigojimus pagal Taikos sutartį, tokiu atveju Taikos sutartimi nustatyti tos Šalies įsipareigojimų vykdymo terminai tos Šalies iniciatyva gali būti sustabdomi tiek laiko, kiek egzistuoja ne dėl tos Taikos sutarties Šalies kaltės atsiradusios Taikos sutarties vykdymo kliūtys. Šiame punkte nurodytas įsipareigojimų vykdymo terminų sustabdymas galimas tik dėl objektyvių ir pagrįstų priežasčių, nepriklausančių

nuo Taikos sutarties Šalies valios. Dėl įsipareigojimų vykdymo terminų sustabdymo atitinkama Taikos sutarties Šalis nedelsdama kreipiasi į kitas Taikos sutarties Šalis su rašytiniu pranešimu ir Taikos sutarties Šalys bendromis jėgomis sprendžia šių kliūčių pašalinimą, o Taikos sutartyje numatyti terminai sustabdomi pasirašius rašytinį susitarimą. Išnykus (panaikinus) minėtas Taikos sutarties vykdymo kliūtis, Taikos sutarties Šalis, kurios įsipareigojimų vykdymo terminai buvo sustabdyti, nedelsiant raštu kreipiasi į kitas Taikos sutarties Šalis dėl įsipareigojimų vykdymo terminų eigos atnaujinimo, ir Šalių susitarimu nustatoma, kiek laiko įsipareigojimų vykdymo terminai yra laikomi pratęstais. Tuo atveju, jeigu kuri nors Taikos sutarties Šalis vėluoja vykdyti, nevykdo šia Taikos sutartimi prisiimtų įsipareigojimų arba vykdo juos netinkamai, tuomet kitos Taikos sutarties Šalys turi teisę reikalauti jų įsipareigojimų pagal Taikos sutartį terminų pratęsimo. Sutartyje numatyti terminai, esant poreikiui ir pagrįstam bet kurios iš Taikos sutarties Šalių prašymui, gali būti sustabdomi ar pratęsimi atskirais Taikos sutarties Šalių susitarimais.

9. Šalys įsipareigoja atlikti visus būtinus ir nuo kiekvienos iš Šalių priklausančius veiksmus tam, kad būtų galima tinkamai įgyvendinti šioje Taikos sutartyje Šalių prisiimtus įsipareigojimus. Šalys ir jų teisė perėmėjai įsipareigoja per 7 dienas informuoti kitas Šalis apie pagal šią Taikos sutartį įvykdytų įsipareigojimų įvykdymą, taip pat apie vykdant šią Taikos sutartį iškilančius sunkumus.

10. Šalys patvirtina, kad šia Taikos sutartimi galutinai išsprendžia ginčą civilinėje byloje.

11. Savo patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant Šalies atstovavimo civilinėje byloje išlaidas, kiekviena Šalis padengia savo lėšomis ir viena iš kitos jų nereikalauja, išskyrus šios Taikos sutarties 3.4. p. nurodytas išimtis.

12. Šalys šią Taikos sutartį perskaitė, jos turinį, prasmę ir teises pasekmes suprato ir, kaip atitinkančią jų valią, priima ir pasirašo bei prašo teismo ją patvirtinti.

13. Patvirtinus šią Taikos sutartį, Šalys prašo civilinę bylą nutraukti.

14. Šalys patvirtina, kad kiekviena iš jų sutinka ir pageidauja, kas ši Taikos sutartis būtų patvirtinta teismo. Šalys patvirtina, kad joms yra žinomos Taikos sutarties sudarymo ir patvirtinimo teisme pasekmės, numatytos LR CK 6.985 str. ir LR CPK 137 str. 2 d. 4 p., 140 str. 3 d. ir 4 d., 293 str. 1 d. 5 p. ir 294 str.

15. Šalys, vykdydamos Taikos sutartį, įsipareigoja elgtis sąžiningai, protingai ir teisingai. Jeigu kyla kliūčių, trukdančių tinkamai įvykdyti šią Taikos sutartį, kiekviena Šalis privalo imtis visų nuo jos priklausančių priemonių toms kliūtims pašalinti.

16. Šalys pareiškia, kad šią Taikos sutartį pasirašantys Šalių atstovai turi visus teisės aktų ir Šalių nustatyta tvarka tam tikslui išduotus reikalingus įgaliojimus ir patvirtinimus, ši Taikos sutartis buvo tinkamai patvirtinta visų reikalingų kiekvienos Šalies valdymo organų, jeigu toks patvirtinimas reikalingas pagal Šalių veiklą reglamentuojančius teisės aktus.

17. Visa informacija, kurią kiekviena iš Šalių pateikė pasirašant šią Taikos sutartį yra išsami ir teisinga.

18. Šalys stengsis Taikos sutartį įvykdyti pilnai, t.y. kiekviena Šalis, esant reikalui, imsis tokių pastangų, kurios užtikrintų tinkamą Taikos sutarties įvykdymą.

19. Šalys įgyvendindamos Taikos sutartį, veiks pagal abipusio Šalių pasitikėjimo, geros valios, sąžiningumo, biurokratizmo vengimo ir nepiktnaudžiavimo administraciniais įgaliojimais principus. Dėl Taikos sutarties kylančius ginčus Šalys įsipareigoja spręsti taikiai ir tik nepasiekus taikaus sprendimo, kreiptis dėl kilusio ginčo išsprendimo kitais Lietuvos Respublikos įstatymuose numatytais būdais.

20. Taikos sutartis įsigalioja nuo teismo nutarties, kuria patvirtinama Taikos sutartis įsiteisėjimo ir įgyja res iudicata (galutinio teismo sprendimo) ir priverstinai vykdytino dokumento galią.

21. Taikos sutartis sudaryta lietuvių kalba, pasirašant 22 šios Taikos sutarties egzemplioriai, po vieną Šalims, vienas Taikos sutarties egzempliorius pateikiamas teismui.

22. Taikos sutarties priedai:

- Priedas Nr. 1 - A. Petrausio 2014 12 11 Statinio geodezinė nuotrauka, su užfiksuotais faktiškai egzistuojančiais Pastato rodikliais;
- Priedas Nr. 2 - Statinio projekto ekspertizės vadovo doc. dr. J. Merkevičiaus 2015 04 09 tyrimo aktas Nr. 15-40T;
- Priedas Nr. 3 - Palangos miesto istorinės dalies specialiojo plano koncepcijos ištrauka dėl žemės sklypo Mickevičiaus g. 8, Palangoje.

23. Šalių parašai:

Klaipėdos apygardos vyriausiasis prokuroras

\_\_\_\_\_

UAB „Rovanta“, atstovaujama bankroto administratoriaus

UAB "Klaipėdos administratorių biuras" įgalioto asmens Tomo Malinausko

\_\_\_\_\_

Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos,

atstovaujamas direktorės Dianos Varnaitės

\_\_\_\_\_

Palangos miesto savivaldybės administracija,

Atstovaujama

\_\_\_\_\_

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcija

prie Aplinkos ministerijos, atstovaujama

Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės

priežiūros skyriaus vedėjos Lilijos Misiulienės

\_\_\_\_\_

Dalia Mikužienė

\_\_\_\_\_

Auksė Cossor, atstovaujama

\_\_\_\_\_

Arūnas Burkauskis

\_\_\_\_\_

Ieva Lemežytė-Tartilienė

\_\_\_\_\_

Nikolaj Malachuta

\_\_\_\_\_

Irina Malachuta

\_\_\_\_\_

Milda Karčiauskienė

\_\_\_\_\_

Antanas Karčiauskas

\_\_\_\_\_

Kęstutis Lukauskas

\_\_\_\_\_

Aleksandr Kerim-Zade, atstovaujamas advokato Gedimino Blaškevičiaus

\_\_\_\_\_

UAB „Schüco Lietuva“, atstovaujama advokato Mindaugo Navicko

\_\_\_\_\_

UAB „Šiaudenis“, atstovaujama

\_\_\_\_\_

AB SEB bankas, atstovaujama

\_\_\_\_\_

Kredito unija „Vilniaus taupomoji kasa“, atstovaujama

bankroto administratoriaus UAB „Verslo konsultantai“ įgalioto asmens

Alvydo Mogenio

\_\_\_\_\_

Lukas Banys

\_\_\_\_\_



## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Kodas 125196077, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel.(8-460) 48 705, faks.(8-460) 40 217,  
el. paštas administracija@palanga.lt

Palangos miesto savivaldybės tarybai

### AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL PRITARIMO TAIKOS SUTARTIES PROJEKTUI 2015 m. birželio 10 d.

#### **Parengto projekto tikslai ir uždaviniai, faktinės aplinkybės.**

Prokuroras ginčija statybos leidimą Nr. 144, išduotą 2004-10-27, ir statybos leidimą Nr. 144/1, išduotą 2007-09-05, nes jie neatitinka Centrinės dalies detaliojo plano.

Siekiant ginčą išspręsti taikiai, siūloma ginčo šalims pasirašyti taikos sutartį .

Vykstant teisminiam procesui, Vyriausybė 2012-11-19 protokoliniu sprendimu Nr. 73 pritarė, kad taikos sutartis būtų pasirašyta.

#### **Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.**

Pastatytas pastatas neatitinka Centrinės dalies detaliojo plano. Taikos sutartimi siūloma teisės aktų nustatyta tvarka keisti 2000-05-25 tarybos sprendimu Nr. 32 patvirtinto CDDP sprendinius sklype A.Mickevičiaus g. 8, Palangoje.

#### **Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.**

Pastatytas pastatas atitiktų detalų planą, nebūtų pagrindo griauti pastatyto pastato.

**Sprendimo projekto rengėjas** – Juridinio ir personalo skyriaus vedėjo pavaduotojas Vytautas Korsakas; taikos sutarties rengėjas advokatų kontoros ECOVIS advokatas Kęstutis Kvainauskas.

**Teikėjo siūlomas pranešėjas** - Juridinio ir personalo skyriaus vedėjo pavaduotojas Vytautas Korsakas.

Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą - Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Civilinis kodeksas.

**Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:** projektui įgyvendinti lėšos nebus reikalingos.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Rengėjas Vytautas Korsakas