

**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

**SPRENDIMAS**

**DĖL TERITORIJOS KUNIGIŠKĖSE, PALANGOJE, DETALIOJO PLANO  
KONCEPCIJOS PATVIRTINIMO**

2014 m. liepos d. Nr. T2-  
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. A1-313 „Dėl teritorijos Kunigiškėse, Palangoje, detaliojo plano rengimo“ Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Patvirtinti teritorijos Kunigiškėse, Palangoje, detaliojo plano koncepciją.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Savivaldybės administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus

Vedėjo pavaduotojas, atliekantis vedėjo funkcijas

Vidmantas Danta

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjo pavaduotojas

Vytautas Korsakas

Mero pavaduotojas

Saulius Simė

Kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Įteikti sprendimą:

ATPS, UAB „Neoforma“, Baltijos per. 123-45, Klaipėda LT-93224;

Paskelbti spaudoje.



## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,  
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

### TEIKIMAS

## DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „TERITORIJOS KUNIGIŠKĖSE, PALANGOJE, DETALIOJO PLANO KONCEPCIJOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Palanga  
2014-06-12

#### **1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.**

Patvirtinti Teritorijos Kunigiškėse, Palangoje, detaliojo plano koncepciją. Uždaviniai – vykdyti žemės reformą.

#### **2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.**

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, iki šio įstatymo įsigaliojimo pradėti rengti teritorijų planavimo dokumentai, dėl kurių rengimo kreiptasi planavimo sąlygų, gali būti baigiami rengti, derinami, tikrinami ir tvirtinami pagal iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojusį teisinį reguliavimą. Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius 2009 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. A1-313 „Dėl teritorijos Kunigiškėse, Palangoje, detaliojo plano rengimo“, patvirtino Teritorijos Kunigiškėse, Palangoje, detaliojo plano rengimo schemą ir pradėjo rengti bendra tvarka teritorijos Kunigiškėse, Palangos miesto bendrajame plane patenkančios į K1 ir K2 kvartalus (K1 šiaurės rytinėje dalyje ir K2 šiaurės vakarinėje dalyje), detalųjį planą. Planavimo organizatorius – Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius, plano rengėjas – UAB „Neoforma“. Planavimo tikslas – žemės sklypų suformavimas statinių statybai, sklypų tvarkymo ir naudojimo reglamentų nustatymas, kartu išsprendžiant inžinerinės infrastruktūros, susisiekimo komunikacijų ir visuomeninių teritorijų plėtrą.

#### **3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.**

Siekiama vykdyti žemės reformą. Patvirtinti teritorijos Kunigiškėse, Palangoje, detaliojo plano koncepciją.

Priėmus šį sprendimą neigiamų pasekmių nenumatoma.

#### **4. Projekto rengėjas.**

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas, atliekantis vedėjo funkcijas Vidmantas Danta ir vyriausioji specialistė Rima Tchir.

#### **5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.**

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas, atliekantis vedėjo funkcijas Vidmantas Danta.

#### **6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.**

Siekiama vykdyti žemės reformą. Detalioju planu suplanuoti žemės sklypai, skirti nuosavybės teisėms atkurti, nustatyti tvarkymo ir naudojimo reglamentai, išspręsta inžinerinės infrastruktūros ir susisiekimo komunikacijų plėtra. Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius 2014-05-23 įsakymu Nr. A1-499 „Dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo“ nusprendė neatlikti teritorijos Kunigiškėse, Palangoje, detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo.

**7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.**

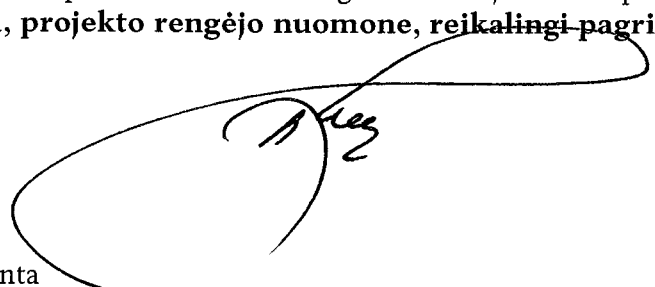
Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas.

**8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.**

Sprendimo priėmimas kriminologinei situacijai ar korupcijai įtakos neturės.

**9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai. Nėra.**

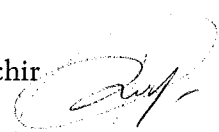
Direktorė



Akvilė Kilijonienė

Vidmantas Danta

Rima Tchir



**TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**  
**Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius**

(teisės akto projekto rengėjo pavadinimas)

**„ TERITORIJOS KUNIGIŠKĖSE, PALANGOJE, DETALIOJO PLANO KONCEPCIJOS  
PATVIRTINIMO“**

(teisės akto projekto pavadinimas)

**TEISĖS AKTO PROJEKTO VERTINIMO KLAUSIMYNAS**

Nr.	Teisės aktų ir jų projektų kokybės ir turinio rodikliai	Vertinimas balais	
		Taip (1)	Ne (0)
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės akto struktūra atitinka šiai sričiai būdingų teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)
4.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)
5.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar kiekvienas įpareigojimas yra susietas su aiškiai išreikšta sankcija?	Taip (0)	Ne (1)
7.	Ar teisės akte yra numatytas mechanizmas ir struktūra, reikalingi tinkamam įgyvendinimui užtikrinti?	Taip (0)	Ne (1)
8.	Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.), ir (arba) sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (pavyzdžiui, ar visi turto įsigijimai yra numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus yra numatytas teisės akte ir pan.)?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu yra pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)
12.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
13.	Ar teisės aktu yra mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos (rotacijos) galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės aktu yra sukuriamos arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
15.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
16.	Ar teisės akte yra numatytas visuomenės informavimas apie teisės akte reglamentuotų veiklų įgyvendinimo procesus?	Taip (0)	Ne (1)

0 (1 klausimus pateiktų atsakymų įvertinimo balais suma)

16 (Nurodytų klausimų skaičius )

=0

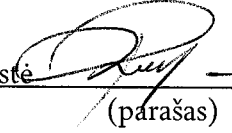
Sprendimo projekto antikorupcinio vertinimo išvada:

Teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Atsakius teisės akto projekto vertinimo klausimyną, teisės akto projekto turinys neturi įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose Savivaldybės veiklos srityse kilti.

Užpildė

ATPS vyriausioji specialistė

(pareigos)



(parašas)

Rima Tchir

(vardas, pavardė)

2014-06-12

(data)