

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA 6-OJO ŠAUKIMO-ASIS POSĖDIS

SPRENDIMAS DĖL NUOBAUDOS PASKYRIMO RŪTAI GECIENEI

2010 m. rugpjūčio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos darbo kodekso (Žin., 2002, Nr. 64-2569) 237 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 240 ir 241 straipsniais, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2008, Nr. 113-4290) 16 straipsnio 3 dalies 1 punktu, atsižvelgdama į Palangos miesto savivaldybės administracijos Centralizuotos vidaus audito tarnybos ataskaitos „Palangos moksleivių klubo veiklos ir valdymo auditas“ Nr. CSVA3-4 išvadas, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Skirti Palangos moksleivių klubo direktorei Rūtai Gecienei drausminę nuobaudą – papeikimą – už darbo drausmės pažeidimus, netinkamai vykdžius Palangos moksleivių klubo nuostatų, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2006 m. spalio 26 d. sprendimo Nr. T2-269 „Dėl Palangos moksleivių klubo nuostatų tvirtinimo“ 1 punktu, 43.18, 43.21 – 43.25, 45.1, 45.3, 45.4 punktus bei Palangos moksleivių klubo direktoriaus pareigybės aprašymo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2004 m. liepos 22 d. įsakymo Nr. A1.-4.1-449 15 punktu, 24, 27 -29 ir 31 punktus:

1. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo (Žin., 1991, Nr. 23-593; 2003, Nr. 63-2853) 45 straipsnio 5 dalį, Palangos moksleivių klube sutartis su mokinių tėvais sudarius jau prasidėjus 2009–2010 mokslo metams, sutarčių žurnale įrašius vaikus, nesant su jų tėvais (globėjais) sudarytų sutarčių.

2. Pažeidžiant Lietuvos higienos normos HN 20:2006 „Neformaliojo vaikų švietimo mokykla: bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“, patvirtintos Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2006-01-05 įsakymu Nr. V-13 (Žin., 2006, Nr. 5-180), 78 punktą, Palangos moksleivių klube 2009 metais neužtikrinus duomenų apie mokinių sveikatos būklę surinkimo ir pateikimo būrelių vadovams (nesurinkus pažymų apie profilaktinį sveikatos patikrinimą).

3. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo (Žin., 1998, Nr. 115-3230; 2004, Nr. 1636-5941) 33 straipsnio 5 punktą, Palangos moksleivių klubo direktorei Rūtai Gecienei nebaigus civilinės saugos mokymo programos kurso.

4. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo (Žin., 2002, Nr. 56-2225; 2007, Nr. 64-2455) 21 straipsnio 2 dalį, nuo 2008 m. balandžio 12 d. neužtikrinus saugios asmenų gyvenamosios aplinkos priemonių vykdymo, taip pat pažeidžiant Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 21 straipsnio 3 dalį, Lietuvos higienos normos HN 20:2006 „Neformaliojo vaikų švietimo mokykla: bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“ 8 punktą, neužtikrinus, kad Palangos moksleivių klubas turėtų leidimą-higienos pasą.

5. Pažeidžiant Konkursų pareigoms, įtrauktoms į konkursinių pareigų sąrašą, organizavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. kovo 21 d. nutarimu Nr. 301 (Žin., 2007, Nr. 37-1374), 1 punktą, į konkursines Palangos moksleivių klubo pavaduotojo ūkiui pareigas be konkurso 2009-09-01 perkėlus dirbti Romualdą Rimą.

6. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos darbo kodekso (Žin., 2002, Nr. 64-2569; 2005, Nr. 67-2400) 144 straipsnio 3-5 dalis, Romualdai Rimai 2009 metų rugpjūčio-rugsėjo mėnesiais nustačius ilgesnę, negu reglamentuojama, darbo laiko trukmę.

7. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos darbo kodekso (Žin., 2002, Nr. 64-2569) 95 straipsnį, Palangos moksleivių klube su darbuotojais sudarytose darbo sutartyse nenurodžius būtinųjų ir kitų darbo sutarties sąlygų (darbo sutartyse su Petru Domarku, Kristina Kupšiene,

Romualdu Rima nenurodžius sutarties galiojimo termino, darbo režimo, darbo grafiko, mokamų priedų, kiek kartų per mėnesį ir kuriomis dienomis mokamas darbo užmokestis), pažeidžiant Darbo sutarčių registravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 503 (Žin., 2003, Nr. 40-1822), 9 ir kitus punktus, Palangos moksleivių klube kiekvienais metais pildžius vis kitą darbo sutarčių registravimo žurnalą, darbo sutarčių registravimo žurnalus ne visada pildžius teisingai, žurnaluose pildžius ne visas privalomas grafas, nežymėjus darbo sutarčių pakeitimų.

8. Pažeidžiant Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, patvirtintų Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2001 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. 88 (Žin., 2002, Nr. 5-211; 2005, Nr. 132-4773) 28, 31 ir 35 punktus, nesudarius, nesuderinus su Palangos miesto savivaldybės administracija ir nepatvirtinus Palangos moksleivių klubo veiklos dokumentų registro, likus mėnesiui iki naujų kalendorinių metų pradžios – kasmetinio dokumentacijos plano, pažeidžiant Dokumentų saugojimo ir saugyklų įrengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. balandžio 5 d. įsakymu Nr. V-49 (Žin., 2007, Nr. 41-1565; 2008, Nr. 146-5900), 19, 27, 28, 29 punktus, Palangos moksleivių klube Buhalterinės apskaitos po finansinės atskaitomybės patvirtinimo ir kitus dokumentus saugojus nešildomose patalpose, jose neįrengus privalomų temperatūros ir drėgmės matavimo prietaisų, nevykdžius mikroklimato parametrų matavimų ir jų nefiksavus kiekvieną darbo dieną.

9. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2006, Nr. 4-102; 2008, Nr. 81-3179; 2009, Nr. 93-3986) 85 straipsnio 2 dalies reikalavimą, Palangos moksleivių klube nepatvirtinus supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių.

10. Nesilaikant Palangos moksleivių klubo veiklos nuostatų, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2006 m. spalio 26 d. sprendimu Nr. T2-269, 45.3 punkto, nepakeitus Moksleivių klubo Tarnybinio mobiliojo telefono naudojimo tvarkos, kad atitiktų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 10 d. sprendimą Nr. T2-72 „Dėl tarnybinių mobiliųjų telefonų naudojimo tvarkos nustatymo“.

11. Pažeidžiant Palangos moksleivių klubo 2009-2011 metų strateginio veiklos plano, kuriam Palangos miesto savivaldybės taryba pritarė 2008 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. T2-332 1 punktu, V skyriaus „Strateginio plano įgyvendinimo priežiūra“ 1-3 punktus, 2009 metais nevykdžius Palangos moksleivių klubo strateginio plano įgyvendinimo priežiūros.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbo kodekso 242 straipsnio 1 dalimi, drausminę nuobaudą galima apskųsti darbo ginčų nagrinėjimo tvarka.

Meras

Vytautas Stalmokas

Palangos miesto savivaldybės administracijos

Juridinio ir personalo skyriaus vyriausiasis specialistas

Raimondas Andziulis
2010-07-14

Raimondas Andziulis

Palangos miesto savivaldybės administracijos

Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Vaiva Milončiūtė

Palangos miesto savivaldybės administracijos

Švietimo skyriaus vedėja

Laima Valužienė

Laima Valužienė

Palangos miesto savivaldybės administracijos

Juridinio ir personalo skyriaus

vyriausiasis specialistas

A. Bočumina
07-21

Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius

Valerijus Kuznecovas

Palangos miesto savivaldybės mero pavaduotoja

Marytė Vačerskienė
07-23

Marytė Vačerskienė

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Palangos miesto savivaldybės tarybai

AIŠKINAMASIS RAŠTAS-TEIKIMAS DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL NUOBAUDOS PASKYRIMO RŪTAI GECIENEI“ PROJEKTO

2010-07-14

Palanga

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Įvertinti Palangos moksleivių klubo direktorės Rūtos Gecienės nerūpestingą darbo pareigų atlikimą, nustatytą 2009 m. planinio vidaus audito metu.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai

Pagal Palangos moksleivių klubo nuostatų, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2006 m. spalio 26 d. sprendimu Nr. T2-269, 42, 43, 45 punktus, Palangos moksleivių klubo nuostatų, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2009 m. lapkričio 12 d. sprendimu Nr. T2-268, 26, 27 punktus, Palangos moksleivių klubo direktoriaus pareigybės aprašymo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2004 m. liepos 22 d. įsakymo Nr. A1.-4.1.-449 15 punktu, 7, 24, 27, 28, 29, 44.1, 44.3, 44.4 punktus, Klubui vadovauja direktorius, jo pareigos – organizuoti teisės aktų, reglamentuojančių Klubo veiklą, įgyvendinimą, vykdyti biudžeto asignavimų valdytojo funkcijas, Darbo kodekso nustatyta tvarka sudaryti ir nutraukti darbo sutartis, nustatyta tvarka priimti į darbą ir atleisti iš jo Klubo darbuotojus, nustatyti jų veiklos sritis, tvirtinti darbuotojų pareigybių aprašymus, darbo tvarkos taisykles, nustatyti pareiginius atlyginimus, valandinius tarifinius atlygius, premijavimo sąlygas, priedus ir priemokas (koeficientus) prie darbo užmokesčio, išmokas, užtikrinti darbuotojams palankias darbo sąlygas, aplinkos apsaugos reikalavimų vykdymą, Klubo direktorius atsako už visą Klubo veiklą, Klubo veiklos rezultatus, Lietuvos Respublikos įstatymų, Vyriausybės nutarimų, švietimo ir mokslo ministro įsakymų, kitų teisės aktų, Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimų, Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus ir Švietimo skyriaus vedėjo įsakymų, nurodymų, pavedimų vykdymą, saugą darbe, turto ir aplinkos apsaugą, darbo tarkos reikalavimų vykdymą, priima mokinius Palangos miesto savivaldybės tarybos nustatyta tvarka, leidžia įsakymus, sudaro sąlygas darbuotojams kelti kvalifikaciją, galimybę atestuotis.

Pagal Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 1 punktą, paprastoji savivaldybės tarybos kompetencija – savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų skyrimas į pareigas ir atleidimas iš jų teisės aktų nustatyta tvarka, kitų funkcijų, susijusių su šių juridinių asmenų vadovų darbo santykiais, įgyvendinimas Darbo kodekso ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso 237 straipsnio 1 dalies atitinkamus punktus, už darbo drausmės pažeidimą gali būti skiriamos šios nuobaudos: 1) pastaba; 2) papeikimas; 3) atleidimas iš darbo.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės

Siekiama sudrausminti įstaigos vadovę, kad laikytųsi teisės aktų reikalavimų. Priimto sprendimo neigiamų pasekmių nenumatoma.

4. Projekto rengėjas

Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius Valerijus Kuznecovas.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas

Juridinio ir personalo skyriaus vyriausiasis specialistas Raimondas Andziulis.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu

Centralizuota savivaldybės vidaus audito tarnyba (toliau tekste – CSVAT), vykdydama CSVAT 2009 metų veiklos planą, atliko planinį vidaus auditą. Vidaus auditas pradėtas 2009-10-19, baigtas 2009-12-11. Audituotas 2009 metų laikotarpis.

Vidaus auditas buvo atliktas Palangos moksleivių klube. Tikrinti ir vertinti veiklą bei valdymą reglamentuojantys ir realizuojantys dokumentai, jų atitikimas teisės aktams, analizuotas

dokumentuose numatytų procedūrų vykdymas. Siekiant išsiaiškinti neformaliojo švietimo paslaugų kiekį ir vykdomas programas anketiniu būdu apklaustos Palangos bendrojo lavinimo mokyklos, atrankos būdu applančios dvi ikimokyklinio ugdymo įstaigos, su kuriomis bendradarbiauja Palangos moksleivių klubas.

Audito tikslas – patikrinti ir įvertinti, kaip vykdoma Palangos moksleivių klubo veikla, ar vadovaujama teisės aktais, ar sukurta ir įdiegta vidaus kontrolės sistema yra pakankama ir veiksminga.

Uždaviniai:

1. Patikrinti Palangos moksleivių klubo valdymą ir veiklą reglamentuojančių dokumentų atitikimą teisės aktų reikalavimams.

2. Įvertinti Palangos moksleivių klubo veiklos efektyvumą.

3. Vykdyti pavedimą, numatytą Palangos miesto savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 10 d. sprendimu Nr. T2-72 patvirtintos Tarnybinių mobiliųjų telefonų naudojimo tvarkos 7 punktu.

Atlikus išankstinį tyrimą buvo nustatyta rizika įvairiose Moksleivių klubo valdymo ir veiklos srityse. Siekiant objektyviai įvertinti įstaigos valdymą ir veiklos efektyvumą buvo peržiūrėtos valdymą ir veiklą reglamentuojančios tvarkos (taisyklės), dokumentai, susiję su įstaigos valdymu ir veiklos planavimu bei organizavimu, tarnybinių mobiliųjų telefonų naudojimu, procedūros, kurios turėtų būti vykdomos vadovaujantis šiais dokumentais, atlikta neformaliojo vaikų švietimo paslaugų analizė. Vidaus audito metu parengti 8 darbo dokumentai, kurių pagrindu parengta 2009-12-29 ataskaita Nr. CSVA3-4 „Palangos moksleivių klubo veiklos ir valdymo auditas“. Ataskaitoje pateikiamos esminės ir apibendrintos pastabos, detalesnė informacija išdėstyta atitinkamuose darbo dokumentuose.

CSVAT, atlikusi vidaus audito programoje numatytas procedūras, pateikė šias išvadas:

1. Sutartys su mokinių tėvais sudaromos jau prasidėjus mokslo metams, nors įstatymas reikalauja sutartis sudaryti iki pirmos mokymosi dienos, sutarčių žurnale įrašyti vaikai, nesant su jų tėvais (globėjais) sudarytų sutarčių.

2. Klubo administracija neužtikrina duomenų apie mokinių sveikatos būklę surinkimo ir pateikimo būrelių vadovams (nesurinktos pažymos apie profilaktinį sveikatos patikrinimą).

3. Atsakingi darbuotojai neturi privalomų civilinės saugos mokymo programos baigimo pažymėjimų.

4. Neužtikrinamas privalomas Moksleivių klubo darbuotojų ir mokytojų kvalifikacijos kėlimas.

5. Nepatvirtinta mokinių saviraiškos poreikių tyrimo tvarka, neužtikrinamas šios funkcijos kokybiškas vykdymas.

6. Moksleivių klubo nuostatuose numatyti ne visi įstaigos galimi finansavimo šaltiniai.

7. Moksleivių klubo vidaus darbo tvarkos taisyklėse reglamentuota ne visa įstaigos veikla, numatytas būrelių užsiėmimų laikas yra ilgesnis negu rekomenduojama Lietuvos higienos normoje HN 20:2006 „Neformaliojo vaikų švietimo mokykla: bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“.

8. Moksleivių klubo leidimas – higienos pasas versti ūkine komercine veikla yra pasibaigęs 2008 m. balandžio 12 d.

9. Priėmimo į Palangos miesto moksleivių klubą tvarkoje neregamentuotas didžiausias leistinas vaikų skaičių būrelyje ir neregamentuota vienodų būrelių komplektavimo galimybė bei mokinių skirstymas į grupes, todėl vaikų skaičius būreliuose labai netolygus, būrelių vadovai neoficialiai skirsto vaikus į grupes ir pan.

10. Priimant mokinius į būrelius ne visada vadovaujama numatytais reikalavimais, ne visada laikomasi teisės aktuose numatytų procedūrų, tvirtinant būrelių sąrašus nesilaikoma neformaliojo ugdymo mokykloms numatyto minimalaus mokinių skaičiaus, būrelius lankančių mokinių sąrašuose įtraukti vaikai nepatenkantys į Moksleivių klubo mokinių apimtį (t. y. 1-12 klasės mokiniai).

11. Dėl pasikeitusių teisės aktų reikalavimų ir darbuotojų realiai vykdomų funkcijų neatitikimo pareigybių aprašymams, būtina atnaujinti ir papildyti Moksleivių klubo direktoriaus, pavaduotojų ugdymui ir ūkiui pareigybių aprašymus.

12. Moksleivių klubo direktorė Rūta Gecienė į pavaduotojo ūkiui pareigas, kuri yra konkursinė pareigybė, be konkurso perkėlė dirbti Romualdą Rimą.

13. Ne visada laikomasi Darbo kodekso reikalavimų apribojančių viršvalandinį darbą.

14. Moksleivių klubo direktorės Rūtos Gecienės sudarytose darbo sutartyse su darbuotojais nenurodytos būtinosios sutarties sąlygos, netinkamai pildomas darbo sutarčių registravimo žurnalas.

15. Moksleivių klubo direktoriaus įsakymai ne visada rengiami vadovaujantis Dokumentų rengimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2001 m. kovo 30 d. įsakymu Nr. 19 (Žin., 2001, Nr. 30-1009; 2006, 60-2169).

16. Moksleivių klube ne visada laikomasi Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, patvirtintų Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2001 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. 88 (Žin., 2002, Nr. 5-211) ir saugyklų įrengimo ir dokumentų saugojimo reikalavimų, numatytų Dokumentų saugojimo ir saugyklų įrengimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. balandžio 5 d. įsakymu Nr. V-49 (Žin., 2007, Nr. 41-1565).

17. Moksleivių klubo dokumentacijos planas nustatytais terminais neatnaujinamas, nustatyta tvarka nėra suderintas su Palangos miesto savivaldybės administracija, įstaigos veiklos dokumentų registrai nepatvirtinti direktoriaus įsakymu, nėra sudarytos dokumentų ekspertų komisijos, archyvo tvarkymo funkcijos nenumatytos darbuotojų pareigybių aprašymuose.

18. Ne visada įstaigos vadovo parinkta apskaitos politika atitinka konkrečias sąlygas, veiklos pobūdį, ne visada atnaujinama, pasikeitus norminiams aktams, joje naudojamos (naudojami) neatitinkančios pasikeitusių (galiojančių) įstatymų ir poįstatyminių aktų, savivaldybės ar įstaigos struktūros sąvokos (terminai), nurodomi ne visi naudojami apskaitos registrai, ne visada nurodomos sąskaitos, atitinkančios nurodytąsias (jų grupavimą) Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių Pavyzdiniame sąskaitų plane (Žin., 2001, Nr. 30-978; 2006, Nr. 2-16).

19. Buhalterinei apskaitai tvarkyti nepilnai išnaudojamos centralizuotai įdiegtos kompiuterinės programos moduliai („FinNet“, atlyginimų programa), jų naudojimas (iš jų – registrų pildymo būdai) nėra reglamentuoti įstaigos apskaitos politikoje.

20. Moksleivių klube laikomasi ne visų Inventorizacijos taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. 719 (Žin., 1999, Nr. 50-1622; 2008, Nr. 49-1822) reikalavimų.

21. Apskaitos politikoje nedetalizuotos įstaigos kaip paramos gavėjo gautos paramos panaudojimo procedūros.

22. Nėra patvirtintų supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių (Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 84-2000; 2006, Nr. 4-102; 2008, Nr. 81-3179, 2009, Nr. 93-3986) 85 straipsnio 3 dalies reikalavimas).

23. Moksleivių klubo finansų kontrolės taisyklės neatitinka minimalių finansų kontrolės reikalavimų, reglamentuotų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003 m. gegužės 8 d. įsakymu Nr. 1K-123, atnaujintos nebuvo.

24. Ne visa Moksleivių klubo finansų kontrolės būklės ataskaitoje už 2008 m. pateikta informacija tiksli, nepateikti vadovo pasiūlymai dėl finansų kontrolės būklės tobulinimo.

25. Moksleivių klubo patvirtinta Tarnybinio mobiliojo telefono naudojimo tvarka Tarybai 2009 m. balandžio 10 d. priėmus sprendimą Nr. T2-72 pagal sprendimo nuostatas neatnaujinta.

26. Moksleivių klubo strateginiame plane numatyti laukiami rezultatai abstraktūs, strateginio plano įgyvendinimo priežiūra nevykdoma.

27. Moksleivių klubui realiai neanalizuojant mokinių saviraiškos poreikių pastaraisiais metais iš esmės nesikeitė ir Moksleivių klubo veiklos programa, organizuojami tradiciniai būreliai, renginiai ir stovyklos.

28. Moksleivių klubo veiklos ataskaitoje už 2008-2009 m. m. nenurodyta, kaip socialiniai partneriai įtraukiami į Klubo veiklą, kaip Klubas prisideda prie gabių vaikų rėmimo sistemos sukūrimo. Vienas iš neformaliojo švietimo uždavinių yra taip pat padėti spręsti integravimosi į darbo rinką problemas, apie ką neužsimenama nei veiklos programoje, nei ataskaitoje. Vidaus audito metu taip pat nepateikta informacija pagrindžianti šią veiklą.

29. Moksleivių klubo strateginiame veiklos plane ir kituose dokumentuose numatyti laukiami veiklos rezultatai abstraktūs, Klubo veiklos ataskaitoje jie realiai neįvertinti, analizė neatlikta, švietimo stebėsenos rodikliai neformaliajam ugdymui mokyklos lygiu nenustatyti, todėl CSVAT praktiškai neturi galimybės įvertinti Klubo veiklos programos aktualumo ir tokių mokinių saviraiškos, pažinimo, lavinimosi poreikių, kurių negali užtikrinti bendrojo lavinimo mokyklos, organizuodamos popamokinę veiklą, pažintinę veiklą, projekcinę valdymą, mokyklos bendruomenės kultūrinį gyvenimą ir kt., kitos 2 miesto neformaliojo vaikų švietimo mokyklos, užtikrinimo. Vidaus audito metu CSVAT taip pat neturi galimybės objektyviai įvertinti įstaigos veiklos pasiekimų ir pasisakyti dėl Moksleivių klubui iškeltų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo.

30. Neformaliojo ugdymo organizavimo tvarkoje ugdymo organizavimo ir būrelių komplektavimo kriterijai yra abstraktūs. Tvarkoje nepakankamai aiškiai reglamentuota, kas ir kada nustato mokinių saviraiškos poreikį, kur mokinių saviraiškos poreikių duomenys yra skelbiami, kas nustato, ar būrelis tenkina poreikį.

31. Moksleivių klube nėra patvirtintos švietimo stebėsenos organizavimo ir vykdymo tvarkos.

32. Palangos miesto savivaldybės direktorius 2007 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. (4.1)-A1-187 patvirtino Palangos miesto savivaldybės švietimo stebėsenos rodikliai, nėra patvirtintos rodiklių skaičiavimo metodikos ar aprašų, todėl atsiranda rizika dėl rodiklių palyginamumo ir tendencijų, prognozių nustatymo, Švietimo skyriaus specialistai ir įstaigos, kurios teikia duomenis gali skirtingai skaičiuoti tuos pačius rodiklius, informacija pateikta stebėsenos lentelėse atspindi kiekybinius duomenis.

33. Moksleivių papildomojo ugdymo organizavimo tvarka neatnaujinta pagal pasikeitusias teisės aktų nuostatas, šios tvarkos ir Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. sausio 26 d. įsakymu Nr. A1-44 patvirtintas Švietimo programos (Nr. 09) priemonių finansavimo tvarkos aprašo nuostatos nesuderintos tarpusavyje.

34. Atsiskaitymai už neformalųjį vaikų švietimą Mokinio krepšelio lėšų, skirtų atsiskaityti už neformalųjį švietimą, persikirstymo ir naudojimo tvarkoje, patvirtintoje Palangos miesto tarybos 2007 m. birželio 28 d. sprendimu Nr. T2-75, tarp savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų ir neformaliojo vaikų švietimo įstaigų nevykdomi (neformaliojo vaikų švietimo programoms finansuoti praktiškai netaikomas mokymo lėšų skyrimo vienam vaikui principas).

35. Ne visada tinkamai įgyvendinamos Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 69 straipsnio 4 dalies ir 72 straipsnio 9 dalies nuostatos dėl apmokėjimo už neformaliojo švietimo mokyklų teikiamą neformalųjį švietimą (galimybės mokiniams (jų atstovams) mokėti nustatyto dydžio mokestį realizavimas).

35. Nėra įdiegto finansavimo mechanizmo, kuris užtikrintų geresnį švietimo prieinamumą bei kokybę, nepakankamai stiprios švietimo sistemos grandžių (formalaus, neformalus švietimas, savišvieta) tarpusavio jungtys.

36. Moksleivių klube dideli veiklos administravimo kaštai.

37. Iš esmės Moksleivių klube ir bendrojo lavinimo mokyklose organizuojami tokie patys (šokių, dainavimo, muzikos ir dailės bei technologijų) būreliai. CSVAT neanalizavo mokyklų vykdomų neformaliojo švietimo programų, todėl negali objektyviai teigti, kad Moksleivių klubo vykdomos neformaliojo švietimo programos yra išskirtinės ar jos skiriasi nuo siūlomų bendrojo lavinimo mokyklose, tačiau atkreipė dėmesį, kad bendrojo lavinimo mokyklose mokiniams siūloma didesnė būrelių pasiūla ir įvairovė.

Vidaus audito metu Moksleivių klubo direktorė operatyviai reagavo į pateiktas išvadas ir atsižvelgdama į CSVAT vidaus audito darbo dokumentuose pateiktas pastabas įgyvendino dalį rekomendacijų. CSVAT pažymėjo, kad Moksleivių klubo direktorė CSVAT jau pateikė patikslintus dokumentus, t. y. vidaus darbo tvarkos taisykles, neformaliojo ugdymo

organizavimo tvarką, darbuotojų pareigybių aprašymus, parengtus darbuotojų darbo grafikus, įstaigos apskaitos politiką, tarnybinių mobiliųjų telefonų naudojimo tvarką.

Palangos moksleivių klubo direktoriaus pareigas eina Rūta Gecienė.

Atsižvelgiant į minėtą ataskaitą, Palangos moksleivių klubo direktorei Rūtai Gecienei 2010-01-20 buvo įteiktas Palangos miesto savivaldybės administracijos informacinis raštas dėl galimai jos padarytų darbo drausmės pažeidimų, nurodytų ataskaitos išvadose Nr. 1-3, 5, 7, 8, 11-16, 18, 20-26, ir pareikalauta iki 2010-01-27 pateikti Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriui pasiaiškinimą dėl minėtų pažeidimų. Iš dalies patenkinant Rūtos Gecienės prašymą dėl termino pratęsimo, terminas pateikti pasiaiškinimą buvo pratęstas iki 2010-02-12. Iki šiol Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriui pasiaiškinimas nebuvo pateiktas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010-01-05 įsakymu Nr. A1-9 „Dėl komisijos sudarymo“ sudaryta komisija pasiūlė Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriui teikti Palangos miesto savivaldybės tarybai svarstyti klausimą dėl drausminės nuobaudos – atleidimo iš darbo – skyrimo Palangos moksleivių klubo direktorei Rūtai Gecienei už darbo drausmės pažeidimus, nurodytus minėtos ataskaitos išvadose Nr. 1-3, 5, 7, 8, 11-16, 18, 20-26.

Pagal minėtose išvadose nurodytus įstaigos veiklai reikšmės turinčius pažeidimus, už kuriuos Rūtai Gecienei taikytina asmeninė drausminė atsakomybė, parengtas Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl Rūtos Gecienės atleidimo iš pareigų“, kuris buvo numatytas svarstyti Palangos miesto savivaldybės tarybos 45-ojo posėdyje, sušauktame 2010-04-29. Posėdžio pradžioje Tarybos nariui pasiūlius klausimas dėl minėto sprendimo projekto svarstymo buvo išbrauktas iš posėdžio darbotvarkės.

Atsižvelgiant į tai, kad sprendime „Dėl Rūtos Gecienės atleidimo iš pareigų“ nurodytas atleidimo pagrindas – kai darbuotojas nerūpestingai atlieka darbo pareigas, jei prieš tai jam nors kartą per paskutinius dvylika mėnesių buvo taikytos drausminės nuobaudos, o paskutinė drausminė nuobauda Rūtai Gecienei buvo paskirta Palangos miesto savivaldybės tarybos 2009-06-11 sprendimu Nr. T2-143, 2010-06-11 išnyko teisinis pagrindas taikyti drausminę nuobaudą – atleidimą iš darbo. Todėl minėtas Tarybos sprendimo projektas buvo anuliuotas ir grąžintas rengėjui, o parengtas atitinkamas dėl švelnesnės nuobaudos skyrimo Rūtai Gecienei.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą

Lietuvos Respublikos darbo kodeksas, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

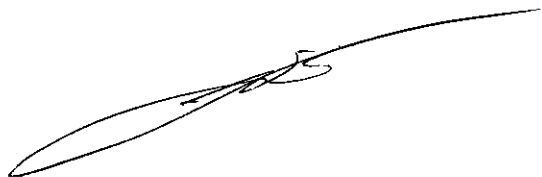
8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas

Teikiamo sprendimo projekto įgyvendinimas neturi poveikio korupcijos pasireiškimui.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaškinimai

Terminas skirti drausminę nuobaudą baigiasi po mėnesio nuo Palangos miesto savivaldybės tarybos sužinojimo apie nurodytus darbo drausmės pažeidimus dienos, neįskaitant laiko, kurį darbuotojas darbe nebuvo dėl ligos, buvo komandiruotėje arba atostogavo. Rūtai Gecienei nuo 2010-04-26 iki 2010-06-30 buvo suteiktos kasmetinės atostogos, kurių metu ji buvo ir laikinai nedarbinga dėl ligos. Todėl terminas skirti drausminę nuobaudą prasidės Rūtos Gecienės pirmą darbo dieną. Nuo 2010-04-26 iki šiol Rūtos Gecienės darbe nebuvo.

Direktorius



Valerijus Kuznecovas