



**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

**SPRENDIMAS  
DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO LENGVATOS  
SUTEIKIMO UAB „SVEIKATOS UOSTAS“**

2024 m.

d. Nr. T2-

Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punktu, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio 5 dalimi, Mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. T2-229, 4.2 papunkčiu bei atsižvelgdama į Komisijos fizinių ir juridinių asmenų mokesčių lengvatų prašymams nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti 2024-03-14 protokolą Nr. 2024/2, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Suteikti UAB „Sveikatos uostas“ (įmonės kodas 303997416) 2023 metų nekilnojamojo turto mokesčio lengvatą – 25 038 eurų.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (H. Manto g. 37, LT-92236 Klaipėda) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos.

Meras

Šarūnas Vaitkus



## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MERAS

Palangos miesto savivaldybės tarybai

### AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO MOKESČIO LENGVATOS SUTEIKIMO UAB „SVEIKATOS UOSTAS“ PROJEKTO

#### **1. Projekto tikslai ir uždaviniai.**

Tikslas – atleisti mokesčių mokėtoją UAB „Sveikatos uostas“ nuo nekilnojamojo turto mokesčio mokėjimo.

#### **2. Kaip šiuo metu sureguliuoti projekte aptarti klausimai.**

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2023-11-23 sprendimu Nr. T2-275 patvirtinta Komisija fizinių ir juridinių asmenų mokesčių lengvatų prašymams nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti vadovaudamasi Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022-12-02 sprendimu Nr. T2-229 patvirtintomis Mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašu svarsto juridinių ir fizinių asmenų prašymus dėl mokesčių lengvatų suteikimo, teikia išvadas ir pasiūlymus Savivaldybės tarybai.

#### **3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.**

Išnagrinėjusi pateiktus UAB „Sveikatos uostas“ dokumentus Komisija siūlo Tarybai suteikti bendrovei už 2023 metus apskaičiuoto nekilnojamojo turto mokesčio lengvatą. Suteikus mokesčių lengvatą, biudžete sumažės mokesčių įplaukos.

#### **4. Projekto rengėjas.**

Biudžeto skyriaus vedėja Aušra Kedienė.

#### **5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.**

Biudžeto skyriaus vedėja Aušra Kedienė.

#### **6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.**

Pagal Mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašo 7.8 p. subjektui, kuris investuoja ne mažiau kaip 3 mln. eurų į Savivaldybės teritorijoje naujai statomus ar rekonstruojamus sporto, sveikatingumo, pramogų statinius ir poilsio objektus, kuriuose naudojami Savivaldybėje išgaunami gamtiniai (mineraliniai, geoterminiai, jūros ir kt.) ištekliai, gali būti teikiamos lengvatos savivaldybės biudžeto sąskaita. Lengvata teikiama tik tam (-iems) objektui (-ams), į kurį (-iuos) buvo investuota, atliktos statybos užbaigimo procedūros ir jis (jie) nustatyta tvarka įregistruotas viešuosiuose registruose. UAB „Sveikatos uostas“ prašyme pateikė informaciją, kad 2023 metais naujai įrengė 3498,64 kv. metrų korpusą, plane pažymėtą 3D7p (unikalus Nr. 2599-0003-7017), kurio vertė 4,8 mln. Eurų (pridavimo data - 2023-07-14).

2022 m. naujai rekonstruotas korpusas plane pažymėtas 1B2p (unikalus Nr. 2599-0003-7039), kurio plotas padidėjo 2506,33 kv. metrų. Rekonstrukcijos metu padidintas gyvenamųjų kambarių skaičius nuo 162 iki 191 vnt., taip pat pristatyta nauja švediško maitinimo tipo salė, išplėstos restorano erdvės nuo 130 sėdimų vietų iki 270 vietų, įrengtos naujos fizioterapijos, bei kineziterapijos procedūrų salės, įrengta banketinė salė pokyliams, naujai įrengtas „lobby“ baras, išplėstas administracijos kabinetų skaičius.

Pateiktas prašymas apsvaistytas Komisijoje, kuri vienbalsiai nusprendė pritarti ir siūlyti Tarybai suteikti bendrovei nekilnojamojo turto mokesčio lengvatą už 2023 metus – 25038 Eur.

#### **7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.**

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymas.

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 2 d. sprendimas Nr. T2-229 „Dėl mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

**8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas.**

Pridedama pažyma.

**9. Kiti projekto rengėjo nuomone reikalingi pagrindimai ir paaškinimai.**

Nėra.

Meras



Šarūnas Vaitkus

Biudžeto skyriaus vedėja Aušra Kedienė  
Tel. (0 460) 48 713, el. p. biudzetas@palanga.lt



## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl nekilnojamojo turto mokesčio lengvatos suteikimo UAB „Sveikatos uostas““ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Biudžeto skyriaus vedėja Aušra Kedienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)<sup>1</sup>: \_\_\_\_\_

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)<sup>2</sup>: \_\_\_\_\_

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<b><u>Be pastabų</u></b> : teisės akto projekto nuostatos suteikiančios UAB „Sveikatos uostas“ (įmonės kodas 303997416) 2023 metų nekilnojamojo turto mokesčio lengvatą – 25 038 eurų, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punkto, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio 5 dalies, Mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. T2-229, 4.2 papunkčiu, nuostatas bei atsižvelgiant į Komisijos fizinių ir juridinių asmenų mokesčių lengvatų prašymams nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti 2024 n. kovo 14 d. protokolą Nr. 2024/2.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<b><u>Be pastabų</u></b> : teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punkto, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 7 straipsnio 5 dalies punkto nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<b><u>Be pastabų</u></b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės)	<b><u>Be pastabų</u></b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup> Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup> Tas pat.

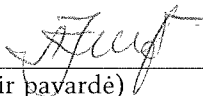
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktualu</i> : sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<i>Be pastabų</i> : sprendimų teikti mokesčių, rinkliavų ir kitas įstatymų nustatytas lengvatas savivaldybės biudžeto lėšomis, sprendimų dėl sumokėtų mokesčių, rinkliavų (ar jų dalies) kompensavimo tvarkos nustatymo ir šių kompensacijų teikimo savivaldybės biudžeto lėšomis priėmimas, subsidijų ir kompensacijų skyrimo naujas darbo vietas steigiančioms visų teisinių formų įmonėms tvarkos nustatymas atitinkamai keičiant savivaldybės biudžetą tais atvejais, kai lėšų tam nebuvo numatyta yra išimtinė Savivaldybės tarybos kompetencija ( <i>Vietos savivaldos įstatymo 15 str. 2 d. 14 p.</i> ).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Neaktualu</i> : terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudinininkų ir panašiai.


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos  
Biudžeto skyriaus  
vedėja Aušra Kedienė   
(pareigos) (vardas ir pavardė)

2024 03 18  
(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos  
Juridinio ir personalo skyriaus  
vyriausioji specialistė Rugilė Petrulytė   
(pareigos) (vardas ir pavardė)

2024 03 18  
(parašas) (data)