



**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

**SPRENDIMAS**

**DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS NUOMOS MOKESČIO LENGVATOS SUTEIKIMO  
UŽDARAJAI AKCINEI BENDROVEI „PALANGOS ŠILUMOS TINKLAI“**

2023 m.

d. Nr. T2-

Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punktu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę“ 1.8 papunkčiu, Mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. T2-229, 4.2 papunkčiu bei atsižvelgdama į Komisijos fizinių ir juridinių asmenų mokesčių lengvatų prašymams nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti 2023-12-05 protokolą Nr. 2023/4, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Suteikti UAB „Palangos šilumos tinklai“ (įmonės kodas 152697886) 2023 metų valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatą – 17 382,57 eurų (žemės sklypų Palangos mieste adresai: Mokyklos g. 9, Klaipėdos pl. 63, Vytauto g. 92).

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (H. Manto g. 37, LT-92236 Klaipėda) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos.

Meras

Šarūnas Vaitkus



## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖ

Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 41 401, faks.: (8 460) 40 216  
el. p. meras@palanga.lt.

Palangos miesto savivaldybės tarybai

### AIŠKINAMASIS RAŠTAS

## DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS NUOMOS MOKESČIO LENGVATOS SUTEIKIMO UŽDARAJAI AKCINEI BENDROVEI „PALANGOS ŠILUMOS TINKLAI“ PROJEKTO

### 1. Projekto tikslai ir uždaviniai.

Tikslas – atleisti žemės nuomos mokesčių mokėtojus nuo valstybinės žemės mokesčio mokėjimo.

### 2. Kaip šiuo metu sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2023-11-23 sprendimu Nr. T2-275 patvirtinta Komisija fizinių ir juridinių asmenų mokesčių lengvatų prašymams nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti vadovaudamasi Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022-12-02 sprendimu Nr. T2-229 patvirtintu Mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašu (toliau – Aprašas) svarsto juridinių ir fizinių asmenų prašymus dėl mokesčių lengvatų suteikimo, teikia išvadas ir pasiūlymus Savivaldybės tarybai

### 3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Išnagrinėjusi pateiktus Uždarnosios akcinės bendrovės „Palangos šilumos tinklai“ dokumentus Komisija siūlo Tarybai suteikti bendrovėms už 2023 metus apskaičiuoto valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatą. Mokesčių lengvatos teikiamos savivaldybės biudžeto sąskaita.

### 4. Projekto rengėjas.

Biudžeto skyriaus vedėja Aušra Kedienė.

### 5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Biudžeto skyriaus vedėja Aušra Kedienė.

### 6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Bendrovės pateiktas prašymas atitinka Aprašo reikalavimus, t. y. neturi mokestinių įsiskolinimų, paskutinių trejų metų suteiktų lengvatų suma neviršija *de minimis* valstybės pagalbos nustatyto maksimalaus dydžio (200 tūkst. Eur), atitinka kitus Tarybos patvirtintus kriterijus.

Mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašo 7 ir 7.4 punktuose numatyta, kad jeigu juridinis asmuo yra savivaldybės kontroliuojama įmonė ir jo teikiamų viešųjų paslaugų tarifų, pagrįstų tarifo apskaičiavimo metodikomis, padidėjimui turi įtakos sumokamas žemės, žemės nuomos ar nekilnojamojo turto mokestis, Savivaldybės taryba gali suteikti šių mokesčių lengvatas.

Pagal bendrovės pateiktą paskaičiavimą, nustatant bazinę šilumos kainą žemės nuomos mokesčio įtaką šilumos kainai būtų – 39 proc. arba 0,036 cento kilovatvalandei.

Pagal Aprašo 13 punkto nuostatą žemės nuomos lengvata nesuteikiama juridiniams asmenims, kurie nėra sudarę valstybinės žemės nuomos sutarčių. Bendrovė nėra sudariusi valstybinės žemės nuomos sutarčių 2 sklypams Palangos mieste adresu: Kuršių takas 1 B ir Druskininkų g. 10 A. Šiems žemės sklypams apskaičiuota mokesčio suma – 1036,80 Eur. Žemės sklypas J. Biliūno g. 10A, Palanga 2020-07-10 parduotas, todėl valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvata 115,20 Eur už šį sklypą nesuteikiama.

Kadangi UAB „Palangos šilumos tinklai“ pagrindinis akcininkas yra Palangos miesto savivaldybė ir bendrovės prašymas atitinka Aprašo 7 ir 7.4 punktų nuostatas, Komisija siūlo Tarybai suteikti bendrovei valstybinės žemės nuomos mokesčio, apskaičiuoto už 2023 metus, lengvatą sklypams (kuriems sudarytos valstybinės žemės nuomos sutartis) adresu: Mokyklos g. 9 – 1194,46 Eur; Klaipėdos pl. 63 – 15950,00 Eur; Vytauto g. 92 – 238,11 Eur, Viso: 17382,57 Eur

Pateiktas prašymas apsvaistytas Komisijoje, kuri vienbalsiai nusprendė pritarti ir siūlyti Tarybai suteikti bendrovei žemės nuomos mokesčio lengvatą už 2023 metus.

**7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.**

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimas Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę“.

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 02 d. sprendimas Nr. T2-229 „Dėl mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

**8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas.**

Pridedama pažyma.

**9. Kiti projekto rengėjo nuomone reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.**

Nėra.

Meras



Šarūnas Vaitkus

Biudžeto skyriaus vedėja Aušra Kedienė  
Tel. (8 460) 48 713, el. p. biudzetas@palanga.lt



## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatos suteikimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Biudžeto skyriaus vedėja Aušra Kedienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)<sup>1</sup>: \_\_\_\_\_

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)<sup>2</sup>: \_\_\_\_\_

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<b>Be pastabų:</b> teisės akto projekto nuostatos suteikiančios UAB „Palangos šilumos tinklai“ (įmonės kodas 152697886) 2023 metų valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatą 17382,57 eurų (žemės sklypų Palangos mieste adresai: Mokyklos g. 9, Klaipėdos pl. 63, Vytauto g. 92), sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 14 punkto, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę“ 1.8 punkto, Mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. T2-229, 4.2 punkto nuostatas bei atsižvelgiant į Komisijos fizinių ir juridinių asmenų mokesčių lengvatų prašymams nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti 2023-12-05 protokolą Nr. 2023/4.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

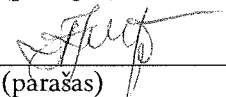
<sup>2</sup>Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<b><u>Be pastabų</u></b> : teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 18 punkto, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę“ 1.8 punkto, Mokesčių lengvatų teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. T2-229, 4.2 punkto nuostatas bei atsižvelgiant į Komisijos fizinių ir juridinių asmenų mokesčių lengvatų prašymams nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti 2023-12-05 protokolą Nr. 2023/4.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<b><u>Neaktualu</u></b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<b><u>Neaktualu</u></b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<b><u>Be pastabų</u></b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtytys	<b><u>Be pastabų</u></b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<b><u>Be pastabų</u></b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<b><u>Neaktualu</u></b> : sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą	<b><u>Be pastabų</u></b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	<b>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</b>	<u>Be pastabų</u> : sprendimų teikti mokesčių, rinkliavų ir kitas įstatymų nustatytas lengvatas savivaldybės biudžeto lėšomis, sprendimų dėl sumokėtų mokesčių, rinkliavų (ar jų dalies) kompensavimo tvarkos nustatymo ir šių kompensacijų teikimo savivaldybės biudžeto lėšomis priėmimas, subsidijų ir kompensacijų skyrimo naujas darbo vietas steigiančioms visų teisinių formų įmonėms tvarkos nustatymas atitinkamai keičiant savivaldybės biudžetą tais atvejais, kai lėšų tam nebuvo numatyta yra išimtinė Savivaldybės tarybos kompetencija ( <i>Vietos savivaldos įstatymo 15 str. 2 d. 14 p.</i> ).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	<b>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</b>	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	<b>Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus</b>	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	<b>Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes</b>	<u>Neaktuali</u> : terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	<b>Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką</b>	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	<b>Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)</b>	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	<b>Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir</b>	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>			
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos  
Biudžeto skyriaus  
vedėja Aušra Kedienė  
\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
  
\_\_\_\_\_  
(parašas) 2023 12 06  
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos  
Juridinio ir personalo skyriaus  
vyriausioji specialistė Rugilė Petruitytė  
\_\_\_\_\_  
(pareigos) (vardas ir pavardė)  
  
\_\_\_\_\_  
(parašas) 2023 12 06  
(data)

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.