



Palangos miesto savivaldybės
administracija
GAUTA
2023-03-13 Nr. (13)T1-62

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL NORMATYVŲ PALANGOS MIESTO GLOBOS NAMUOSE PATVIRTINIMO

2023 m. d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi, Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 10 d. nutarimu Nr. 978 „Dėl socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais) 1 punktu, 28 punktu, Rekomenduojamomis maisto produktų paros normomis socialinę globą gaunantiems asmenims, patvirtintomis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-1090 „Dėl Rekomenduojamų maisto produktų paros normų socialinę globą gaunantiems asmenims patvirtinimo“, atsižvelgdama į Palangos miesto globos namų 2023 m. kovo 6 d. raštą Nr. 1.13-37 „Dėl finansinių normatyvų padidinimo“, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Palangos miesto globos namų normatyvus:
 - 1.1. planinį vietų paslaugų gavėjams skaičių – 43, iš jų:
 - 1.1.1. ilgalaikės (trumpalaikės) socialinės globos – 40;
 - 1.1.2. laikino atokvėpio (trumpalaikės socialinės globos) – 3.
 - 1.2. Finansinius normatyvus vienam paslaugos gavėjui:
 - 1.2.1. mitybai – 4,88 Eur/parai;
 - 1.2.2. medikamentams – 0,85 Eur/parai;
 - 1.2.3. patalynei ir aprangai – 190,0 Eur/metams.
2. Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. gruodžio 13 d. sprendimą Nr. T2-304 „Dėl normatyvų Palangos miesto globos namuose“ su visais pakeitimais.

3. Šis sprendimas įsigalioja nuo 2023 m. balandžio 1 d.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo sprendimo paskelbimo dienos.

Meras

Šarūnas Vaitkus

SUDERINTA:

Socialinės rūpybos skyriaus vedėja
Bendrojo skyriaus
Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas
Mero pavaduotojas
Direktorė
Direktoriaus pavaduotoja

Irena Šatkauskienė
Petras Kaminskas
Rimantas Antanas Mikalkėnas
Akvilė Kilijonienė
Violeta Staskonienė

Įteikti: SRS, Palangos miesto globos namams

Skelbti: www.palanga.lt/Teisinė_informacija/Teisės_aktai_ir_projektai; e-TAR, TAIS



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2023-03-

AIŠKINAMASIS RAŠTAS DĖL NORMATYVŲ PALANGOS MIESTO GLOBOS NAMUOSE PATVIRTINIMO

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Tarybos sprendimo „Dėl normatyvų Palangos miesto globos namuose patvirtinimo“ projekto tikslas – patvirtinti naujus Palangos miesto globos namų normatyvus.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai

Šiuo metu galioja Palangos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. gruodžio 13 d. sprendimas Nr. T2-304 „Dėl normatyvų Palangos miesto globos namuose“.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės

Sprendimo projektu siekiama nustatyti naujus Palangos miesto globos namų normatyvus: vietų skaičių, mitybos, medikamentų ir aprangos bei patalynės normatyvą per mėnesį vienam paslaugos gavėjui.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė

Socialinės rūpybos skyriaus vedėjo pavaduotoja Renata Jucienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Irena Šatkauskienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu

Palangos miesto globos namai 2023 m. kovo 6 d. raštu Nr. 1.13-37 „Dėl finansinių normatyvų padidinimo“ prašo patvirtinti naujus finansinius normatyvus mitybai, medikamentams aprangai bei patalynėi. Palangos globos namai informavo, kad globos namuose yra sudarytos sąlygos laikino atokvėpio (trumpalaikės socialinės globos) paslaugos teikimui ir prašo nustatyti 3 planines vietas šiai paslaugai teikti.

LR Vyriausybės 2006 m. spalio 10 d. nutarimu Nr. 978 „Dėl Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ pavirtintos Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos 28 punkte numatyta, kad maitinimo išlaidos apskaičiuojamos taikant LR Sveikatos apsaugos ministro patvirtintas rekomenduojamas maisto produktų paros normas socialinę globą gaunantiems asmenims.

Šiuo metu galioja finansiniai normatyvai, patvirtinti Palangos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 27 d. sprendimu Nr. T2-360 patvirtinti finansiniai normatyvai. Atsižvelgiant į nuolat brangstančias maisto produktų ir kitas prekių kainas, siekiant užtikrinti globojamų asmenų kokybišką maitinimą bei aprūpinimą būtinomis prekėmis parengtas Tarybos sprendimo projektas, kurio siūloma padidinti Palangos miesto globos namų finansinius normatyvus.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 10 d. nutarimu Nr. 978 „Dėl Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“, Rekomenduojamomis maisto produktų paros normomis socialinę globą gaunantiems asmenims, patvirtinta Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-1090 „Dėl Rekomenduojamų maisto produktų paros normų socialinę globą gaunantiems asmenims patvirtinimo“.

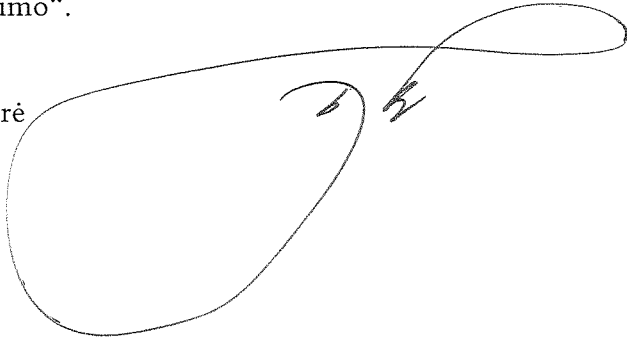
8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas

Nėra.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Palangos miesto globos namų raštas Nr. 1.13-37 „Dėl finansinių normatyvų padidinimo“.

Direktorė

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, fluid loop followed by a smaller loop and a final flourish.

Akvilė Kilijonienė

R. Jucienė, tel. (8 460) 34 162, el.p. Renata.Juciene@palanga.lt

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl normatyvų Palangos miesto globos namuose patvirtinimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėjo pavaduotoja Renata Jucienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios naujus Palangos miesto globos namų normatyvus: vietų skaičių, mitybos, medikamentų ir aprangos bei patalynės normatyvą per mėnesį vienam paslaugos gavėjui, atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punkto, Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 10 d. nutarimu Nr. 978 „Dėl socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais) 1 punkto, 28 punkto, Rekomenduojamomis maisto produktų paros normomis socialinę globą gaunantiems asmenims, patvirtintomis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-1090 „Dėl Rekomenduojamų maisto produktų paros normų socialinę globą gaunantiems asmenims patvirtinimo“, nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo, Lietuvos Respublikos Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 10 d. nutarimu Nr. 978, nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktuali:</i> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai,	<i>Neaktuali</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

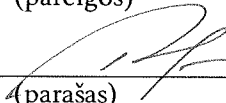
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka</p>	<p>Be pastabų: kainų ir tarifų už savivaldybės valdomų įmonių, biudžetinių ir viešųjų įstaigų (kurių savininkė yra savivaldybė) teikiamas atlygintinas viešasis paslaugas ir keleivių vežimą vietiniais maršrutais nustatymas, centralizuotai tiekiamos šilumos ir karšto vandens kainų nustatymas (tvirtinimas) įstatymų nustatyta tvarka, vietinių rinkliavų, įmokų ir mokesčių tarifų nustatymas įstatymų nustatyta tvarka yra išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija (Vietos savivaldos 16 straipsnio 2 dalies 37 punktą).</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</p>	<p>Neaktualu: administracinė procedūra yra privaloma (žr. kriterijų Nr. 10).</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus</p>	<p>Be pastabų</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
13.	<p>Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes</p>	<p>Neaktualu: terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
14.	<p>Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką</p>	<p>Be pastabų</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
15.	<p>Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės</p>	<p>Neaktualu</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	rezultatų viešinimą ir panašiai)			
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	–		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Socialinės rūpybos skyriaus
vedėjo pavaduotoja Renata Jucienė

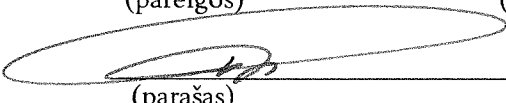
(pareigos) (vardas ir pavardė)

 (parašas) 2023-03-09 (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vyriausioji specialistė Rugilė Petruitytė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

 (parašas) 2023 03 09 (data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.