

3



SAUTA
2021-01-28 (13) T1-18

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL TARYBOS 2014 M. SAUSIO 30 D. SPRENDIMO NR. T2-14 PAKEITIMO

2021 m. vasario d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Pakeisti Piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Palangos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-14 „Dėl piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams“ 1 punktu:

1. Papildyti:

1.1. 45.9 papunkčiu ir jį išdėstyti taip:

„45.9. Iš pataisos įstaigų paleidžiamiesiems asmenims, kaip jie apibrėžti Iš pataisos įstaigų paleidžiamų (paleistų) asmenų socialinės integracijos tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. A1-939/1R-324 „Dėl iš pataisos įstaigų paleidžiamų (paleistų) asmenų socialinės integracijos tvarkos aprašo patvirtinimo“, 3.1 papunktyje, kurie Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatymo nustatyta tvarka deklaruoja gyvenamąją vietą arba yra įtraukti į gyvenamosios vietos nedeklaravusių asmenų apskaitą Palangos miesto savivaldybėje, kai kreipiamasi per du mėnesius nuo paleidimo dienos – 1 VRP dydžio.“.

1.2. 46.4 papunkčiu ir jį išdėstyti taip:

„46.4. 45.9 papunktyje nurodytu atveju vienkartinė pašalpa suteikiama per 24 val. nuo pateikto prašymo pašalpai gauti. Jeigu vienkartinės pašalpos mokėjimo diena sutampa su ne darbo diena (šeštadieniu, sekmadieniu ar švenčių diena), ši pašalpa mokama pirmąją darbo dieną, einančią po ne darbo dienos. Prašymai vienkartinei pašalpai gauti Komisijai neteikiami.“.

1.3. 49.10 papunkčiu ir jį išdėstyti taip:

„49.10. asmens paleidimą iš pataisos įstaigos patvirtinantį dokumentą, jeigu Savivaldybės administracija negavo pataisos įstaigos pranešimo apie asmens paleidimą iš pataisos įstaigos.“.

2. Pakeisti 46.2 papunktį, vietoje skaičių „46.4–46.7“ įrašyti skaičius „45.4–45.7“.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Socialinės rūpybos skyriaus vedėja

Irena Šatkauskienė

Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja

Aušra Laurinavičienė

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Direktorius pavaduotoja

Violeta Staskonienė

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Mero pavaduotojas

Antanas Rimantas Mikalkėnas

Įteikti: SRS, Buhalterijai

Skelbti: www.palanga.lt/teisineinformacija/teisesaktai, TAR



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, 41 402, 41 406, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2021-01-27

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO „DĖL TARYBOS 2014 M. SAUSIO 30 D. SPRENDIMO NR. T2-14 PAKEITIMO“

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Savivaldybės tarybos sprendimo projekto tikslas – pakeisti ir papildyti Piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Palangos miesto savivaldybės tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimu Nr. T2-14 (toliau – Aprašas), reglamentuoti socialinės paramos teikimą iš pataisos įstaigų paleistiems asmenims bei patikslinti atskiras Aprašo nuostatas.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai

Šiuo metu socialinė parama teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymu bei Aprašu. Asmenys, paleisti iš pataisos įstaigų, gali Apraše nustatyta tvarka kreiptis dėl vienkartinės pašalpos skyrimo, o pašalpą iš Savivaldybės biudžeto lėšų įsakymu skiria Direktorius, atsižvelgdamas į Socialinės paramos teikimo komisijos rekomendaciją.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės

Siekiama suderinti Aprašo ir Iš pataisos įstaigų paleidžiamų (paleistų) asmenų socialinės integracijos tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. A1-939/1R-324 „Dėl Iš pataisos įstaigų paleidžiamų (paleistų) asmenų socialinės integracijos tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Integracijos tvarkos aprašas) nuostatas.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Irena Šatkauskienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Irena Šatkauskienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu

Patvirtintas Integracijos tvarkos aprašas nustato pagrindinius socialinės integracijos priemonių planavimo, organizavimo, teikimo principus, institucijų atsakomybės paskirstymą ir finansavimo numatytoms priemonėms įgyvendinti užtikrinimą. Integracijos tvarkos aprašo 20.4 punkte nustatyta, kad iš pataisos įstaigos paleistam asmeniui savivaldybių administracijos savivaldybių tarybų nustatyta tvarka suteikia vienkartinę pašalpą per 24 val. nuo jų nustatyta tvarka pateikto kreipimosi.

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos horizontalios politikos ir projektų valdymo grupės 2021-01-22 rašte Nr. (1.2.1E-02)SD-316 „Dėl iš pataisos įstaigų paleidžiamų (paleistų) asmenų socialinės integracijos tvarkos aprašo įgyvendinimo“ prašoma savivaldybių peržiūrėti atitinkamas savivaldybių tarybų patvirtintų tvarkų nuostatas bei

rekomenduojama, kad vienkartinės pašalpos dydis asmenims, paleistiems iš pataisos įstaigų, būtų ne mažesnis kaip 1 valstybės remiamų pajamų dydis (1 VRP, nuo 2021-01-01 nustatytas 128 eurai).

Atsižvelgiant į tai, kad šiuo sprendimu Apraše nustatomas konkretus 1 VRP vienkartinės pašalpos dydis bei aiškiai ir vienareikšmiškai apibrėžiama vienkartinės pašalpos gavėjų grupė bei į tai, kad pašalpa turi būti suteikta per 24 val. nuo kreipimosi, siūloma prašymus vienkartinei pašalpai gauti neteikti svarstyti Komisijai.

Sprendimo projekto 2 punktu ištaisoma techninė spausdinimo klaida.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą:

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

Lietuvos Respublikos Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas.

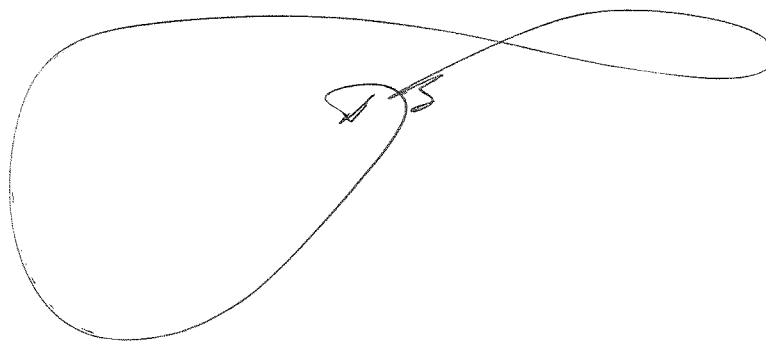
Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. spalio 8 d. įsakymas Nr. A1-939/IR-324 „Dėl Iš pataisos įstaigų paleidžiamų (paleistų) asmenų socialinės integracijos tvarkos aprašo patvirtinimo“.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas

Teisės aktų projekto antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama, 4 lapai.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai
Nėra.

Direktorė



Akvilė Kilijonienė

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Tarybos 2014 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. T2-14 pakeitimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Irena Šatkauskienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios Piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2014-01-30 sprendimo Nr. T2-14 „Dėl piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams“ 1 punktu, pakeitimus ir papildymus, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos, Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymų bei Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020-10-08 įsakymo Nr. A1-939/1R-324 „Dėl Iš pataisos įstaigų paleidžiamų (paleistų) asmenų socialinės integracijos tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos, Lietuvos Respublikos piniginių socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymų bei Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020-10-08 įsakymo Nr. A1-939/1R-324 „Dėl Iš pataisos įstaigų paleidžiamų (paleistų) asmenų socialinės integracijos tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktualu:</i> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>dalį, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p>Be pastabų: sprendimų dėl kompensacijų tam tikroms vartotojų grupėms mokėjimo priėmimas, papildomos socialinės paramos, socialinių pašalpų ir kompensacijų skyrimo iš savivaldybės biudžeto tvarkos nustatymas, priedo fiziniam asmeniui (globėjui) už vaiko globą dydžio ir mokėjimo iš savivaldybės biudžeto tvarkos nustatymas yra išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija (<i>Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 2 d. 38 p.</i>).</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma</p>	<p>Neaktualu</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus</p>	<p>Be pastabų</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
13.	<p>Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes</p>	<p>Neaktualu: terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
14.	<p>Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką</p>	<p>Be pastabų</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
15.	<p>Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)</p>	<p>Neaktualu</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:


Palangos miesto savivaldybės administracijos
Socialinės rūpybos skyriaus
vedėja Irena Šatkauskienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas) (data)
2021-01-27

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vyresnioji patarėja Narine Danijelienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas) (data)
2021-01-27

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.