



Palangos miesto savivaldybės
administracija
GAUJYS

2021-01-18 Nr. (1-3)PA-18

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL TARYBOS 2017 M. GEGUŽĖS 31 D. SPRENDIMO NR. T2-150 PAKEITIMO

2021 m. vasario d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi, atsižvelgdama į Palangos miesto socialinių paslaugų centro 2021 m. sausio 26 d. raštą Nr. V4-61 „Dėl mobilaus keltuvo nuomos kainos nustatymo“, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pakeisti Techninės pagalbos priemonių nuomos tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T2-150 1 punktu, 15 punktą ir jį išdėstyti taip:

„15. Išnuomota TPP turi būti gražinta nedelsiant, ne vėliau kaip per 5 kalendorines dienas, pasibaigus sutarties terminui ar nebesant poreikio TPP naudoti. Tuo atveju, jeigu TPP laiku negražinama, asmuo už negražintą laikotarpį moka visą TPP nuomos kainą pagal patvirtintus nuomos įkainius.

Jei TPP asmeniui reikalinga ilgesniam terminui negu nustatyta sutartyje, sutartis gali būti pratęsta.“

2. Pakeisti Nuomojamų techninės pagalbos priemonių sąrašą ir įkainius, patvirtintus Palangos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T2-150 „Dėl techninės pagalbos priemonių nuomos tvarkos aprašo ir nuomos kainos patvirtinimo“ 2 punktu:

2.1. lentelę papildyti 8 eilute ir ją išdėstyti taip:

Eil. Nr.	TPP pavadinimas	Nuomos kaina, Eur*		Vienkartinis aptarnavimo mokestis, Eur
		1 parai/vienkartiniam naudojimui	1 mėn.	
...				
8.	Mobilus keltuvas	1,09	33,13	-

2.2. pakeisti lentelės išnašą ir ją išdėstyti taip:

„*Asmenims, deklaravusiems gyvenamąją vietą Palangos miesto savivaldybėje, techninių pagalbos priemonių nuoma teikiama nemokamai.“

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per 1 (vieną) mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Socialinės rūpybos skyriaus vedėja

Irena Šatkauskienė

Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja

Aušra Laurinavičienė

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Administracijos direktoriaus pavaduotoja

Violeta Staskonienė

Administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Mero pavaduotojas

Antanas Rimantas Mikalkėnas

Skelbti: e-TAR, TAIS

Įteikti: Palangos miesto socialinių paslaugų centrui, SRS



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2021-01-

TEIKIMAS

DĖL TARYBOS SPRENDIMO „DĖL TARYBOS 2017 M. GEGUŽĖS 31 D. SPRENDIMO NR. T2-150 PAKEITIMO ” PROJEKTO

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Tarybos sprendimo „Dėl Tarybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T2-150 pakeitimo” projekto tikslas – papildyti Palangos miesto socialinių paslaugų centro nuomojamų techninių pagalbos priemonių sąrašą nauja priemone ir nustatyti šios priemonės nuomos įkainį.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai

Techninės pagalbos priemonių nuomos tvarkos aprašas ir nuomos kaina, patvirtinta Palangos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimu Nr. T2-150.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės

Siekiama nustatyti, kad asmenims, deklaravusiems gyvenamąją vietą Palangos miesto savivaldybėje, techninių pagalbos priemonių nuoma teikiama nemokamai ir papildyti nuomojamų techninių pagalbos priemonių sąrašą nauja priemone, nustatant šios priemonės nuomos įkainį.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėjo pavaduotoja Renata Jucienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Irena Šatkauskienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu

Palangos miesto socialinių paslaugų centras 2021-01-26 raštu Nr. V4-61 „Dėl mobilaus keltuvo nuomos kainos patvirtinimo“ prašo papildyti nuomojamų techninių pagalbos priemonių sąrašą nauja įsigyta priemone – mobiliu keltuvu, ir nustatyti šios priemonės nuomos įkainio dydį – 33,13 Eur/mėn. Palangos miesto socialinių paslaugų centras mobilaus keltuvo nuomos įkainį apskaičiavo vadovaujantis Techninės pagalbos priemonių nuomos tvarkos aprašu, patvirtintu Palangos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimu Nr. T2-150 „Dėl techninės pagalbos priemonių nuomos tvarkos aprašo ir nuomos kainos patvirtinimo“.

Atsižvelgiant į tai, kad technines pagalbos priemones dažniausiai nuomojasi neįgalūs ar senyvo amžiaus asmenys, gaunantys mažas pajamas, siūloma asmenims, deklaravusiems gyvenamąją vietą Palangos miesto savivaldybėje, technikos pagalbos priemones nuomoti nemokamai.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. gruodžio 19 d. įsakymas Nr. A1-338 „Dėl neįgaliųjų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis ir šių priemonių įsigijimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

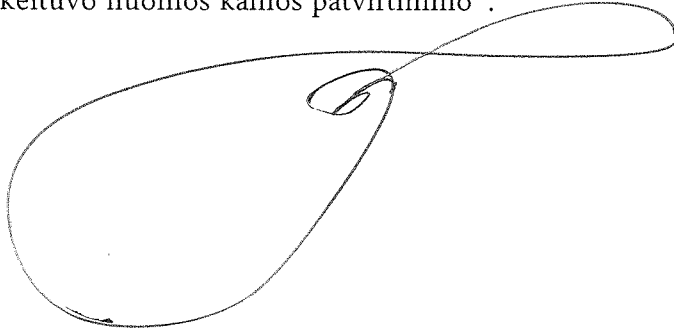
8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas

Antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Palangos miesto socialinių paslaugų centro 2021-01-26 raštas Nr. V4-61 „Dėl mobilaus keltuvo nuomos kainos patvirtinimo“.

Direktorė

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Akvilė Kilijonienė

R. Jucienė, tel. (8 460) 34 162, el.p. renata.juciene@palanga.lt

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Tarybos 2017 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T2-150 pakeitimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėjo pavaduotoja Renata Jucienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios Techninės pagalbos priemonių nuomos tvarkos aprašo, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2017-05-31 sprendimu Nr. T2-150 „Dėl Techninės pagalbos priemonių nuomos tvarkos aprašo ir nuomos kainos patvirtinimo“ 1 punktu, pakeitimus, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo bei Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006-12-19 įsakymo Nr. A1-338 „Dėl neįgaliųjų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis ir šių priemonių įsigijimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.

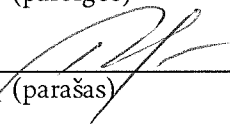
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<u>Be pastabų</u> : teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo bei Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006-12-19 įsakymo Nr. A1-338 „Dėl neįgalųjų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis ir šių priemonių įsigijimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktualu</u> : sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<i>Be pastabų:</i> jeigu teisės aktuose yra nustatyta papildomų įgaliojimų savivaldybei, sprendimų dėl tokių įgaliojimų vykdymo priėmimo iniciatyva, neperžengiant nustatytų įgaliojimų, priklauso savivaldybės tarybai (<i>Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 4 d.</i>). Asmenims techninės pagalbos priemonės laikinai naudoti nuomojamos gyvenamosios vietos savivaldybės tarybos nustatyta tvarka (<i>Neįgalųjų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis ir šių priemonių įsigijimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo 4 p.</i>).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Neaktualu:</i> terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

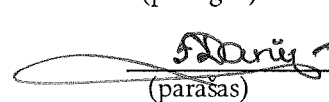
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Socialinės rūpybos skyriaus
vedėjo pavaduotoja Renata Jucienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)
 (parašas) 2021-01-27 (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vyresnioji patarėja Narine Danijelienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)
 (parašas) 2021-01-27 (data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.