

**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA****SPRENDIMAS****DĖL MOKESČIŲ LENGVATŲ TEIKIMO TAISYKLIŲ PAKEITIMO**

2018 m. gegužės d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pakeisti Mokesčių lengvatų teikimo taisyklių, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. gruodžio 1 d. sprendimo Nr. T2-221 1 punktu (2012 m. spalio 25 d. sprendimo Nr. T2-257, 2014 m. lapkričio 6 d. sprendimo Nr. T2-317 ir 2017 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. T2-177 redakcija) (toliau – Taisyklės):

1.1. 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Šios taisyklės nustato mokesčių lengvatų teikimo Palangos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) biudžeto sąskaita tvarką. Taisyklės parengtos vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, Lietuvos Respublikos paveldimo turto mokesčio įstatymu, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio įstatymu, Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymu, Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymu ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimu Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę“.“;

1.2. 3.5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3.5. atidėti valstybinės žemės nuomos mokesčio sumokėjimo terminą ne ilgesniam kaip vienerių metų laikotarpiui pagal mokesčio mokėtojo pateiktą grafiką (neatsižvelgiant į šių Taisyklių 6 ir 7 punktuose nustatytus kriterijus);“;

1.3. 6.1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6.1. mokesčio mokėtojo šeimoje yra bedarbių asmenų, kurie pagal Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymą laikomi bedarbiais;“;

1.4. 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7. Juridiniams asmenims, jų dukterinėms įmonėms ir (ar) filialams, kuriems per paskutinius dvejus kalendorinius metus Savivaldybės taryba nebuvo suteikusi mokesčių lengvatų (išskyrus juridinius asmenis, nurodytus 7.6, 7.7, 7.9 ir 7.10 punktuose), gali būti suteikiamos paskutinio mokesčio laikotarpio (pagal mokesčio deklaracijos duomenis) mokesčių lengvatos, jeigu juridinis asmuo atitinka vieną iš kriterijų:“;

1.5. 7.9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7.9. juridinis asmuo investuoja lėšas į savivaldybės teritorijos infrastruktūrą (sporto, sveikatingumo, pramogų) pagal suderintus su savivaldybės administracija projektus, kai juridinio asmens investicijos mieste sudaro ne mažiau kaip 2.900 tūkst. eurų ir lėšos investuojamos į naujai statomus arba rekonstruojamus ir įrengiamus objektus. Mokesčio lengvata teikiama tik pridurtam eksploatacijai objektui 5 metus, atleidžiant nuo Taisyklių 3.1, 3.2 ir 3.4 punktuose nurodytų šiam objektui apskaičiuotų mokesčių mokėjimo;“;

1.6. 8.2.3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8.2.3. per trejus paskutinius metus yra pasinaudojęs valstybės pagalba, kurios dydis, įvertinus naujai teikiamą lengvatą, viršija de minimis valstybės pagalbai nustatytą maksimalų dydį, išskyrus juridinius asmenis, Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo nustatyta tvarka gavusius paramos gavėjo statusą;“;

1.7. 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9. Mokesčių lengvatos nesuteikiamos asmenims, kurių nuosavybės, nuomos ar kita teise valdomuose pastatuose, statiniuose ar žemės sklypuose buvo vykdoma veikla pažeidžiant Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso bei Statybos įstatymo nuostatas Savivaldybės teritorijoje ir tuos pažeidimus padarę asmenys buvo bausti administracine tvarka.“;

1.8. 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10. Fiziniam asmeniui pagal jo prašymą žemės, valstybinės žemės nuomos, nekilnojamojo turto mokesčių lengvata gali būti teikiama tik tam žemės sklypui ar nekilnojamajam turtui, kuriame yra jo namų valda ir asmuo ne trumpiau kaip vieneri metai yra deklaravęs gyvenamąją vietą šioje namų valdoje.“;

1.9. 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

„21. Asmens prašymas dėl atitinkamo mokesčio lengvatos gali būti svarstomas tik vieną kartą, arba svarstoma dar kartą, jeigu lengvatos prašantysis asmuo pateikia papildomus dokumentus.“.

2. Papildyti Taisykles:

2.1. nauju 7.10 punktu ir jį išdėstyti taip:

„7.10. susijęs juridinis asmuo ar asocijuota įmonė įsigyja objektus, į kuriuos šių taisyklių 7.9 punkte nustatyta tvarka buvo kito susijusio juridinio asmens investuotos lėšos, kuriam nėra pasibaigęs numatytas 5 metų mokesčių lengvatų teikimo terminas. Mokesčių lengvatos teikiamos tik tiems susijusiems juridiniams asmenims (asocijuotai įmonei), kurie toliau objekte vykdo investavusio juridinio asmens pradėtą veiklą.“;

2.2. nauju 8.2.6 punktu ir jį išdėstyti taip:

„8.2.6. pateikia prašymą dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio sumokėjimo termino atidėjimo ir pagal pateiktus dokumentus nustatoma, kad juridinis asmuo turėjo pakankamai lėšų ir galėjo sumokėti mokesť nustatytu terminu;“.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Administracijos Biudžeto skyriaus vedėjo pavaduotoja



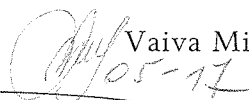
Eugenija Petravičienė

Administracijos Biudžeto skyriaus vedėja



Regina Garadauskienė

Administracijos Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja



Vaiva Milončiūtė

Administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas



Petras Kaminskas

Mero pavaduotojas



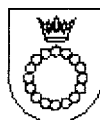
Rimantas Antanas Mikalkėnas

Direktorė



Akvilė Kilijonienė

Iteikti: Komisijai, Biudžeto sk.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2018-05-17

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL MOKESČIŲ LENGVATŲ TEIKIMO TAISYKLIŲ PAKEITIMO“ PROJEKTO

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Sprendimo projekto tikslas – pakeisti Mokesčių lengvatų teikimo taisyklės, atsižvelgiant į gautus Komisijos fizinių ir juridinių asmenų mokesčių lengvatų prašymams nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti ir Ekonomikos ir finansų komiteto narių pasiūlymus.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Šiuo metu galioja miesto savivaldybės tarybos 2011-12-01 sprendimu Nr. T2-221 patvirtintos (pakeistos 2012-10-25 sprendimu Nr. T2-257, 2014-11-06 sprendimu Nr. T2-317 ir 2017-07-27 sprendimu Nr. T2-177) Mokesčių lengvatų teikimo taisyklės.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Mokesčių lengvatų teikimo taisyklių nuostatų papildymu siekiama nustatyti fizinių ir juridinių asmenų prašymų dėl mokesčių lengvatų suteikimo nagrinėjimo aiškesnį reglamentavimą. Neigiamų pasekmių nenumatoma.

4. Projekto rengėjas.

Savivaldybės administracijos Biudžeto skyriaus vedėjos pavaduotoja Eugenija Petravičienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Savivaldybės administracijos Biudžeto skyriaus vedėjos pavaduotoja Eugenija Petravičienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Komisija fizinių ir juridinių asmenų mokesčių lengvatų prašymams nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti gautus fizinių ir juridinių asmenų prašymus dėl mokesčių lengvatų suteikimo nagrinėja vadovaudamasi Mokesčių lengvatų teikimo taisyklėmis. Šių prašymų nagrinėjo metu iškyla naujų aplinkybių dėl Taisyklių teisingo taikymo, todėl siūloma papildyti (pakeisti) atskirus Taisyklių punktus. Nauji Taisyklių pakeitimai suderinti su Komisijos nariais.

Taisyklės papildomos 7.10 punktu, numatant mokesčių lengvatų teikimą susijusiems juridiniams asmenims ar asocijuotoms įmonėms, kurios įsigijo objektą iš kito susijusio asmens, kuris investavo lėšas į šį objektą. Taisyklės taip pat papildomos 8.2.6 punktu, kuriame numatoma koku atveju juridiniams asmenims neatidedamas žemės nuomos mokesčio sumokėjimo terminas.

Nauja redakcija išdėstomas Taisyklių 3.5 punktas, nustatant kokiam laikotarpiui gali būti atidėtas žemės nuomos mokesčio sumokėjimo terminas, taip pat Taisyklių 7.9 punktas, kuriame nurodoma, kad mokesčių lengvatos gali būti suteikiamos juridiniams asmenims, kurie investuoja lėšas ne tik į naujai pastatytus, bet ir į rekonstruojamus ir įrengiamus objektus.

Pasikeitus Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatymui bei administracinių teisės pažeidimų kodeksui keičiami Taisyklių 6.1 ir 9 punktai, išdėstant juos nauja redakcija.

Atsižvelgiant į fizinių asmenų prašymus suteikti nekilnojamojo turto mokesčio lengvatą, papildomas Taisyklių 10 punktas. Taip pat keičiamas Taisyklių 21 punktas ir išdėstomas nauja redakcija, numatant kokiomis aplinkybėmis asmens prašymas gali būti svarstomas antrą kartą.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. gruodžio 1 d. sprendimas Nr. T2-221 „Dėl mokesčių lengvatų teikimo taisyklių patvirtinimo“.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas.

Antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama, 4 lapai.

9. Kiti projekto rengėjo nuomone reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Pridedamas Taisyklių projekto lyginamasis variantas, 5 lapai.

Direktorė



Akvilė Kilijonienė

E. Petravičienė, tel. (8 460) 48 704, el. p. biudzetas@palanga.lt

eugenija.petraviciene@palanga.lt



TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Mokesčių lengvatų teikimo taisyklių pakeitimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Biudžeto skyriaus vedėjo pavaduotoja Eugenija Petravičienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projekto nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios Palangos miesto savivaldybės teikiamų mokesčių lengvatų taisyklių pakeitimą, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Vietos savivaldos, Paveldimo turto mokesčio, Nekilnojamojo turto mokesčio ir Rinkliavų įstatymų bei Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę“ nuostatas.	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Vietos savivaldos, Paveldimo turto mokesčio, Nekilnojamojo turto mokesčio, Žemės mokesčio ir Rinkliavų įstatymų bei Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.


Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomas konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<u>Be pastabų</u>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtyys	<u>Be pastabų</u>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Be pastabų</u>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktualu</u> : sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: <ul style="list-style-type: none"> 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individualių narių atsakomybė 	<u>Be pastabų</u>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<u>Be pastabų</u> : sprendimų teikti mokesčių, rinkliavų ir kitas įstatymų nustatytas lengvatas savivaldybės biudžeto sąskaita priėmimas, subsidijų ir kompensacijų skyrimo naujas darbo vietas steigiančioms visų rūšių įmonėms tvarkos nustatymas atitinkamai keičiant savivaldybės biudžetą tais atvejais, kai lėšų tam nebuvo numatyta; yra išimtinė Savivaldybės tarybos kompetencija (<i>Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 2 d. 18 p.</i>).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<u>Neaktuali</u> : terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

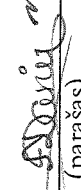
³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalaujama fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudiminkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	—		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Biudžeto skyriaus
vedėjo pavaduotoja Eugenija Petravičienė
(pareigos)  (parašas) 2018-05-18 (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vyriausioji specialistė Narine Danijelienė
(pareigos)  (parašas) 2018-05-18 (data)