



**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

**SPRENDIMAS**

**DĖL TARYBOS 2013 M. BALANDŽIO 4 D. SPRENDIMO NR. T2-93 PAKEITIMO**

2016 m. rugpjūčio d. Nr. T2-  
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

Pakeisti Socialinių paslaugų poreikio asmeniui (šeimai) nustatymo, socialinių paslaugų skyrimo ir mokėjimo už socialines paslaugas tvarką, patvirtintą Palangos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93 1 punktu:

1. 2 punktą ir išdėstyti jį taip:

„2. Tvarka taikoma Palangos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) gyventojams, norintiems gauti socialines paslaugas, kurias finansuoja Savivaldybė iš savo biudžeto lėšų ar iš valstybės biudžeto specialių tikslinių dotacijų Savivaldybės biudžetui. Išskirtiniais atvejais, kai asmuo (šeima) patiria fizinį ar psichologinį smurtą arba kyla grėsmė jo fiziniam ar emociniam saugumui, dėl bendrųjų socialinių paslaugų ir socialinės priežiūros skyrimo asmuo (vienas iš suaugusių šeimos narių) ar jo globėjas, rūpintojas gali kreiptis ir į kitą, ne asmens (šeimos) gyvenamosios vietos, savivaldybę. Bendrosios socialinės paslaugos ir socialinės priežiūros paslaugos ne savivaldybės gyventojams gali būti teikiamos ne ilgiau kaip 3 (tris) darbo dienas.“

2. 18 punktą ir išdėstyti jį taip:

„18. Informacija apie asmeniui (šeimai) paskirtas socialines paslaugas registruojama Socialinės paramos šeimai informacinės sistemos (SPIS) duomenų bazėje. Registracijos kortelės duomenys papildomi atsižvelgiant į asmens duomenų pasikeitimus.“

3. 19.6 punktą ir jį išdėstyti taip:

Eil. Nr.	Paslaugos pavadinimas	Paslaugos teikimo sąlygos	Teikimo trukmė/dažnumas	Paslaugos kaina, teikėjas
1	2	3	4	5
.....	.....	.....	.....	.....
19.6	Specialiojo transporto paslaugos teikimas	asmeniui, kuris dėl negalios, ligos ar senatvės turi judėjimo problemų ir dėl to negali naudotis visuomeniniu ar individualiu transportu vyksti į socialinių paslaugų, švietimo, gydymo, reabilitacijos įstaigas, techninės pagalbos neįgaliesiems centrus ir kitos būtinos pagalbos atvejais	pagal nustatytą poreikį	individualus užsakymas – 0,45 Eur/km; pagal nustatytus maršrutus – 0,36 Eur/km; teikėjas Palangos miesto socialinių paslaugų centras
....	.....	.....	.....	.....

4. 20.1, 20.4 punktus bei papildyti 20 punkto lentelę 20.6 punktu ir išdėstyti juos

taip:

Eil. Nr.	Paslaugos pavadinimas	Paslaugos teikimo sąlygos	Teikimo trukmė/dažnumas	Paslaugos kaina, teikėjas
1	2	3	4	5
20.1.	Pagalba į namus	suaugusiam asmeniui su negalia ir jo šeimai, senyvo amžiaus asmeniui ir jo šeimai, vaikui su negalia ir jo šeimai, kitiems asmenims ir šeimoms (laikinais dėl ligos ar kitų priežasčių savarankiškumo netekusiems asmenims)	pagal nustatytą poreikį iki 10 val. per savaitę	4,59 Eur/val. teikėjas Palangos miesto socialinių paslaugų centras
.....	.....	.....	.....	.....
20.4.	Intensyvi krizių įveikimo pagalba	socialinės rizikos vaikui, vaikui su negalia, likusiam be tėvų globos vaikui, suaugusiam asmeniui su negalia, senyvo amžiaus asmeniui, socialinės rizikos suaugusiam asmeniui	pagal nustatytą poreikį, bet ne ilgiau kaip 6 mėn.	iki 7 parų teikiama nemokamai; vėliau – 12,65 Eur per parą su maitinimu; 6,53 Eur per parą be maitinimo; teikėjas Palangos miesto socialinių paslaugų centras
....	.....	.....	.....	.....
20.6.	Pagalba globėjams (rūpintojams) ir įvaikintojams	vaikus globojantiems (besirūpinantiems) ar įvaikinusiems asmenims bei siekiantiems jais tapti	pagal nustatytą poreikį	nemokamai teikia Palangos miesto socialinių paslaugų centras

5. 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

Eil. Nr.	Paslaugos pavadinimas	Paslaugos teikimo sąlygos	Teikimo trukmė/dažnumas	Paslaugos kaina, teikėjas
1	2	3	4	5
21.1.	Dienos socialinė globa	vaikui su negalia, suaugusiam asmeniui su negalia, senyvo amžiaus asmeniui	nuo 3 val. per dieną, iki 5 dienų per savaitę institucijoje	698,81 Eur/mėn., teikėjas Palangos miesto socialinių paslaugų centras
21.2.	Trumpalaikė socialinė globa	vaikui, laikinai likusiam be tėvų globos	iki vaikai pasibaigs laikinoji globa, bet ne ilgiau nei 12 mėn.	nemokamai teikia Palangos lopšelio-darželio „Ąžuoliukas“ Vaikų socialinės globos skyrius

		socialinės rizikos vaikui	iki vaikas bus grąžintas į šeimą, bet ne ilgiau nei 6 mėn.	nemokamai teikia Palangos lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ Vaikų socialinės globos skyrius
		vaikui su negalia	ne mažiau kaip 12 val. per parą, iki 6 mėn. per metus arba iki 5 parų per savaitę, neterminuotai institucijoje	765,40 Eur/mėn., teikėjas Palangos lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ Vaikų socialinės globos skyrius;  603,03 Eur/mėn., teikėjas Palangos miesto socialinių paslaugų centras
		suaugusiam asmeniui su negalia, senyvo amžiaus asmeniui	ne mažiau kaip 12 val. per parą iki 6 mėn. per metus arba iki 5 parų per savaitę, neterminuotai institucijoje	628,89 Eur/mėn., senyvo amžiaus asmeniui ir suaugusiam asmeniui su negalia, 793,20 Eur/mėn. senyvo amžiaus asmeniui ir suaugusiam asmeniui su sunkia negalia, teikėjas Palangos miesto globos namai;  603,03 Eur/mėn., teikėjas Palangos miesto socialinių paslaugų centras
21.3.	Ilgalaikė socialinė globa	be tėvų globos likusiam vaikui, kuriam nustatyta nuolatinė globa, vaikui su negalia	neterminuotai	765,40 Eur/mėn., teikėjas Palangos lopšelis-darželis „Ažuoliukas“ Vaikų socialinės globos skyrius;  kitose globos įstaigose – paslaugos pirkimo kaina
		suaugusiam asmeniui su negalia, senyvo amžiaus asmeniui	neterminuotai	628,89 Eur/mėn., senyvo amžiaus asmeniui ir suaugusiam asmeniui su negalia; 793,20 Eur/mėn., senyvo amžiaus

				asmeniui ir suaugusiam asmeniui su sunkia negalia, teikėjas Palangos miesto globos namai;  kitose globos įstaigose – paslaugos pirkimo kaina
--	--	--	--	--

Meras

Šarūnas Vaitkus

Socialinės rūpybos skyriaus vedėja

Genutė Kavarskienė

Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Mero pavaduotojas

Rimantas Antanas Mikalkėnas

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Įteikti: Socialinės rūpybos sk., Biudžeto sk., Palangos miesto socialinių paslaugų centrui (Klaipėdos pl. 76, Palanga), Palangos l/d „Ažuoliukas“ (Plytų g. 35, Palanga), Palangos m. globos namams (Klaipėdos pl. 74, Palanga).

SKELBTI: e-TAR, TAIS!



## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,  
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2016-08-12

### TEIKIMAS

#### **DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO „DĖL TARYBOS 2013 M. BALANDŽIO 4 D. SPRENDIMO NR. T2-93 PAKEITIMO”**

##### **1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93 pakeitimo“ tikslas – iš dalies pakeisti Socialinių paslaugų poreikio asmeniui (šeimai) nustatymo, socialinių paslaugų skyrimo ir mokėjimo už socialines paslaugas tvarką, patvirtintą Palangos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93, 1 punktu.

##### **2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai**

Šiuo metu galioja Socialinių paslaugų poreikio asmeniui (šeimai) nustatymo, socialinių paslaugų skyrimo ir mokėjimo už socialines paslaugas tvarka, patvirtinta Palangos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93, 1 punktu.

##### **3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės**

Sprendimo projektu siekiama nustatyti naujas teikiamų socialinių paslaugų kainas, iš dalies pakeisti Socialinių paslaugų poreikio asmeniui (šeimai) nustatymo, socialinių paslaugų skyrimo ir mokėjimo už socialines paslaugas tvarką.

##### **4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė**

Projektą rengė Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vyresnioji specialistė Dalia Baranauskienė, Palangos miesto globos namų direktoriaus pavaduotojas, pavaduojantis direktorių Algirdas Šiaulyš, Palangos lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ direktorė Rūta Regina Lukaitienė, Palangos miesto socialinių paslaugų centro laikinai vykdomi direktoriaus funkcijas, direktoriaus pavaduotoja socialiniams reikalams Sandra Jackaitė.

##### **5. Teikėjo siūlomas pranešėjas**

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Genutė Kavarzienė.

##### **6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu**

Šiuo metu galioja Socialinių paslaugų poreikio asmeniui (šeimai) nustatymo, socialinių paslaugų skyrimo ir mokėjimo už socialines paslaugas tvarka, patvirtinta Palangos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93, 1 punktu. Šiuo tarybos sprendimu siekiama nustatyti naujas Palangos miesto socialinių paslaugų centro, Palangos lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ ir Palangos miesto globos namų teikiamų socialinių paslaugų kainas, iš dalies pakeisti Socialinių paslaugų poreikio asmeniui (šeimai) nustatymo, socialinių paslaugų skyrimo ir mokėjimo už socialines paslaugas tvarką.

Tvarka keičiama ir naujos socialinių paslaugų kainos tvirtinti teikiamos atsižvelgiant į pakeistus socialinę globą teikiančių darbuotojų darbo laiko sąnaudų normatyvus, socialinių paslaugų srities darbuotojų darbo apmokėjimo tvarką, padidintą minimalų darbo užmokestį, prekių ir paslaugų kainas rinkoje, kitas faktines aplinkybes teikiant paslaugas gyventojams socialinių paslaugų įstaigose. Palangos miesto globos namų ir Palangos lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ socialinių paslaugų kainos nekeistos nuo 2008 metų.

**7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą**

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymas, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymas „Dėl socialinių paslaugų katalogo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas „Dėl mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo tvirtinimo“, Vaiko globos (rūpybos) organizavimo nuostatai, Globėjų (rūpintojų) ir tėvių paieškos, rengimo, atrankos, konsultavimo ir pagalbos jiems paslaugų teikimo rekomendacijos, Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodika.

**8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas**

Vertinimas pridedamas.

**9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**  
Nėra.

Direktorė



Akvilė Kilijonienė

Dalia Baranauskienė, tel. 48 716, el.p. [dalia.baranauskiene@palanga.lt](mailto:dalia.baranauskiene@palanga.lt)



2016-08-12

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93 pakeitimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vyresnioji specialistė Dalia Baranauskienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): \_\_\_\_\_

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)<sup>2</sup>: \_\_\_\_\_

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<b>Be pastabų:</b> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios socialinių paslaugų skyrimą, mokėjimą už jas, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<b>Be pastabų:</b> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<b>Be pastabų</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas	<b>Be pastabų</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup> Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup> Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio renežo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	funkcijas (pareigas)			
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina



Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

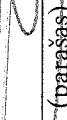
Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vyriausioji specialistė  
 Dalia Baranauskienė  
 (pareigos) (vardas ir pavardė)

  
 (parašas)

2016-08-16  
 (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas  
 Petras Kaminskas  
 (pareigos) (vardas ir pavardė)

  
 (parašas)

2016-08-16  
 (data)