



GAUTA
2015-12-10 Nr. (1.3)-11-380

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL TARYBOS 2015 M. LIEPOS 2 D. SPRENDIMO NR. T2-194 PAKEITIMO

2015 m. gruodžio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 11 punktu, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pakeisti:

1.1. Palangos miesto savivaldybės tarybos 2015 m. liepos 2 d. sprendimo Nr. T2-194 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos kurorto viešąja infrastruktūra nuostatų patvirtinimo“:

1.1.1. pavadinimą ir išdėstyti jį taip:

„Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra nuostatų patvirtinimo“;

1.1.2. 1 punktą ir išdėstyti jį taip:

„1. Nustatyti nuo 2017 m. birželio 1 d. vietinę rinkliavą už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra“;

1.1.3. 2 punktą ir išdėstyti jį taip:

„2. Patvirtinti Vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra nuostatus (pridedama)“;

1.1.4. 3 punktą ir išdėstyti jį taip:

„3. Pavesti Palangos miesto savivaldybės administracijai parinkti Vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra operatorių“;

1.1.5. 4 punktą vietoj skaičių ir žodžių „2016 m. birželio 1 d.“ įrašyti skaičius ir žodžius „2017 m. birželio 1 d.“;

1.2. Vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos kurorto viešąja infrastruktūra nuostatų, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2015 m. liepos 2 d. sprendimo Nr. T2-194 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos kurorto viešąja infrastruktūra nuostatų patvirtinimo“ 2 punktu:

1.2.1. pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„Vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra nuostatai“;

1.2.2. 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra nuostatai (toliau – Nuostatai) nustato vietinę rinkliavą už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra, jos mokėtojus, dydžius, mokėjimo ir grąžinimo tvarką, lengvatas, rinkimo kontrolę ir atsakomybę“;

1.2.3. 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. **Vietinė rinkliava už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra** (toliau – vietinė rinkliava) – tai Palangos miesto savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) sprendimu nustatyta privaloma įmoka už naudojimąsi Palangos miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra ir galiojanti Palangos miesto teritorijoje“;

1.2.4. 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4. **Palangos miesto teritorija** – teritorija, sutampanti su Palangos miesto administracinėmis ribomis“;

1.2.5. 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5. **Viešoji turizmo ir poilsio infrastruktūra** – valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausantys stacionarūs ar laikini statiniai ir įrenginiai, kiti objektai (turizmo trasos, pėsčiųjų (dviračių) takai, poilsio, apžvalgos ar stovėjimo aikštelės, stovyklavietės ir jų įrenginiai, paplūdimių įrenginiai, informacijos, higienos ir atliekų surinkimo, kiti renginių, lankytojų aptarnavimo ir poilsio objektai), skirti rekreacinių teritorijų ir turistinių objektų lankymui ir (ar) poilsio organizavimui“;

1.2.6. 7 punktą ir išdėstyti jį taip:

„7. **Vietinės rinkliavos operatorius** – Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme nustatyta tvarka atrinktas paslaugos teikėjas“;

1.2.7. 10 punktą ir išdėstyti jį taip:

„10. **Transporto priemonė** – priemonė žmonėms ir (arba) kroviniams, taip pat ant jos sumontuotai stacionariai įrangai vežti. Ši sąvoka taip pat apima traktorius, savaeiges mašinas ir eismui ne keliais skirtas transporto priemones. Į šią sąvoką neįeina dviračiai, neįgaliųjų vežimėliai ir mopedai.“

1.2.8. 15 punktą ir išdėstyti jį taip:

„15. Transporto priemonę identifikuoja įvažiavimą kontroliuojantis įrenginys, kuris nustato transporto priemonės valstybinį numerį ir užfiksuoja tikslų įvažiavimo į Palangos miesto teritoriją laiką“;

1.2.9. 16 punktą ir išdėstyti jį taip:

„16. Vietinės rinkliavos mokėtojas privalo sumokėti 12 punkte nustatyto dydžio vietinę rinkliavą per 2 valandas nuo įvažiavimo į Palangos miesto teritoriją užfiksavimo“;

1.2.10. 17 punktą ir išdėstyti jį taip:

„17. Sumokėta vietinė rinkliava suteikia teisę įvažiuoti į Palangos miesto teritoriją ir naudotis miesto viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra:

17.1. 1 parą – 24 val. nuo pirmo įvažiavimo į Palangos miesto teritoriją užfiksavimo;

17.2. savaitę – 7 paras nuo pirmo įvažiavimo į Palangos miesto teritoriją užfiksavimo;

17.3. sezoną – nuo birželio 1 d. iki rugpjūčio 31 d. imtinai“;

1.2.11. 19 punktą ir išdėstyti jį taip:

„19. Asmenys, atleidžiami nuo vietinės rinkliavos mokėjimo, turi kreiptis į Palangos miesto savivaldybės administraciją ir pateikti pagrindžiančius dokumentus dėl lengvatos suteikimo 18 punkte numatytais atvejais“.

2. Išbraukti Vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos kurorto viešąja infrastruktūra nuostatų, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2015 m. liepos 2 d. sprendimo Nr. T2-194 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos kurorto viešąja infrastruktūra nuostatų patvirtinimo“ 2 punktu, 14.4 punktą.

3. Nustatyti, kad:

3.1. šis sprendimas, išskyrus 1.1.4 punktą, įsigalioja nuo 2017 m. sausio 1 d.

3.2. 1.1.4 punktas įsigalioja nuo 2016 m. sausio 1 d.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Rinkliavų skyriaus vedėja



Žaneta Žulkuvienė

Mero pavaduotojas



Rimantas Antanas Mikalkėnas

Administracijos direktorė



Akvilė Kilijonienė

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Bendrojo skyriaus savivaldybės
kalbos tvarkytoja



Vaiva Milončiūtė

Informaciją apie sprendimo priėmimą skelbti spaudoje, sprendimą – e-TAR,

Įteikti: RS



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Budžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8~460) 48 705 faks. (8~460) 40 217, el.paštas administracija@palanga.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

**DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO
„DĖL TARYBOS 2015 M. LIEPOS 2 D. SPRENDIMO NR. T2-194 PAKEITIMO“
PROJEKTO**

2015 m. gruodžio 8 d.
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 33 straipsniu, Palangos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 8 d. sprendimu Nr. T2-151, pakeisto 2012 m. gegužės 3 d. sprendimo Nr. T2-126 1 punktu, 36 ir 37 punktu, teikiu aplinkybes, susijusias su Palangos miesto savivaldybės tarybai teikiamu sprendimo projektu „Dėl Tarybos 2015 m. liepos 2 d. sprendimo Nr. T2-194 pakeitimo“.

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Sprendimo projekto tikslas – pakeisti šiuo metu galiojančius Vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos kurorto viešąja infrastruktūra nuostatus, kad atitiktų Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 11 punkto pakeitimus, įsigaliojančius nuo 2015 m. gruodžio 1 d. Mažinti automobilių srautą Palangos miesto savivaldybės teritorijoje bei efektyviau rinkti vietinę rinkliavą.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Šiuo metu galioja Palangos miesto savivaldybės tarybos 2012 m. gegužės 3 d. sprendimas Nr. T2-140 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos kurorto viešąja infrastruktūra nuostatų patvirtinimo“ ir 2013 m. birželio 6 d. sprendimas Nr. T2-167 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos kurorto viešąja infrastruktūra“, kuriais remiantis yra renkama 0,30 Euro vietinė rinkliava už suteiktas apgyvendinimo paslaugas.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Siekiama tinkamai sureguliuoti teisės aktus ir sulaukti pozityvių rezultatų. Neigiamų sprendimo pasekmių nenumatoma.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė. Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vyriausioji specialistė Žaneta Blochina.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas. Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vedėja Žaneta Žulkuvienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2012 m. gegužės 3 d. sprendimu Nr. T2-140 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi Palangos kurorto viešąja infrastruktūra nuostatų patvirtinimo“ nustatyta 0,30 EUR vietinė rinkliava už asmeniui suteiktą vieną nakvynę. Nuo 2015 m. gegužės 7 d. pakeistas Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 11 punktas, kuriame neliko sąvokos viešoji kurorto ar kurortinės teritorijos infrastruktūra, bet įvedama nauja sąvoka – viešoji turizmo ir poilsio infrastruktūra. Šis įstatymo pakeitimas įsigalioja nuo 2015 m. gruodžio 1 d. Nuo 2017 m. įsigaliojus šiam sprendimui neteks galios sprendimai, reglamentuojantys vietinės rinkliavos surinkimą už apgyvendinimo paslaugų teikimą. Sprendimo įsigaliojimas nukeliamas į 2017 metus dėl viešojo pirkimo procedūrų terminų.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymas, Lietuvos Respublikos turizmo įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo vertinimas.

Priedama antikorupcinio vertinimo pažyma (4 lapai).

9. Kiti, projekto rengėjo autoriaus nuomone reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Kitų paaiškinimų ir pagrindimų projekto rengėjas nepateikia.

Direktorė

Žaneta Blochina, (8 460) 48729, el.paštas zaneta.blochina@palanga.lt

Akvilė Kilijonienė

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „Dėl Tarybos 2015 m. liepos 2 d. sprendimo Nr. T2-194 pakeitimo“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vyriausioji specialistė Žaneta Blochina

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios rinkliavos pavadinimo pasikeitimą, rinkliavos įvedimo datos pakeitimą bei rinkliavos tam tikrų nuostatų pakeitimą sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo, Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo, Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			<input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina

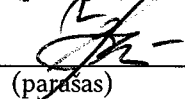
³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			<input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Rinkliavų skyriaus
vyriausioji specialistė Žaneta Blochina

(pareigos) (vardas ir pavardė)

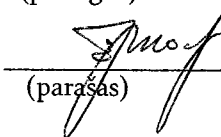

(parašas)

2015-12-07
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjo pavaduotoja Eglė Mockienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas)

2015-11-02
(data)