



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL TARYBOS 2013 M. BALANDŽIO 4 D. SPRENDIMO NR. T2-93 PAKEITIMO

2015 m. lapkričio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

Pakeisti Socialinių paslaugų poreikio asmeniui (šeimai) nustatymo, socialinių paslaugų skyrimo ir mokėjimo už socialines paslaugas tvarką, patvirtintą Palangos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93 1 punktu:

1. Papildyti 20 punkto lentelę 20.3, 20.4, 20.5 punktais ir išdėstyti juos taip:

Eil. Nr.	Paslaugos pavadinimas	Paslaugos teikimo sąlygos	Teikimo trukmė/dažnumas	Paslaugos kaina, teikėjas
1	2	3	4	5
.....
20.3.	Laikinas apnakvindinimas	socialinės rizikos šeimai, socialinės rizikos suaugusiam ar senyvo amžiaus asmeniui	vieną kartą, ne ilgiau kaip tris paras	nemokamai teikia Palangos miesto socialinių paslaugų centras
20.4.	Intensyvi krizių įveikimo pagalba	socialinės rizikos vaikui, vaikui su negalia, likusiam be tėvų globos vaikui, suaugusiam asmeniui su negalia, senyvo amžiaus asmeniui, socialinės rizikos suaugusiam asmeniui	pagal poreikį, bet ne ilgiau kaip 6 mėn.	iki 7 parų teikiama nemokamai; vėliau - 11,44 Eur per parą su maitinimu; 5,47 Eur per parą be maitinimo; teikėjas Palangos miesto socialinių paslaugų centras
20.5.	Psichosocialinė pagalba	socialinės rizikos suaugusiam asmeniui ir jo šeimai, vaikui su negalia ir jo šeimai, artimiesiems, senyvo amžiaus asmeniui ir jo šeimai, artimiesiems, kitam asmeniui ir jo šeimai	pagal poreikį dienos metu, esant poreikiui, gali būti organizuojamas laikinas apnakvindinimas iki 3 parų	nemokamai teikia Palangos miesto socialinių paslaugų centras

2. Pakeisti 21.2 punktą ir jį išdėstyti taip:

Eil. Nr.	Paslaugos pavadinimas	Paslaugos teikimo sąlygos	Teikimo trukmė/dažnumas	Paslaugos kaina (Eur), teikėjas
1	2	3	4	5
21.2.	Trumpalaikė socialinė globa	asmeniui, kuriam nustatytas trumpalaikės socialinės globos poreikis: vaikui, laikinai likusiam be tėvų globos	iki vaikai pasibaigs laikinoji globa, bet ne ilgiau nei 12 mėn.	nemokamai teikia Palangos miesto lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ Vaikų globos skyrius
		socialinės rizikos vaikui	iki vaikas bus gražintas į šeimą, bet ne ilgiau nei 6 mėn.	nemokamai teikia Palangos miesto lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ Vaikų globos skyrius
		vaikui su negalia	ne mažiau kaip 12 val. per parą, iki 6 mėn. per metus arba iki 5 parų per savaitę, neterminuotai institucijoje	669,02 Eur per mėn., Palangos miesto lopšelio-darželio „Ažuoliukas“ Vaikų globos skyriuje; 544,34 Eur per mėnesį Palangos miesto socialinių paslaugų centre
		suaugusiam asmeniui su negalia, senyvo amžiaus asmeniui	ne mažiau kaip 12 val. per parą iki 6 mėn. per metus arba iki 5 parų per savaitę, neterminuotai institucijoje	595,17 Eur per mėn., Palangos miesto globos namuose; 544,34 Eur per mėn., Palangos miesto socialinių paslaugų centre

3. Pakeisti 28 punktą ir išdėstyti jį taip:

„28. Mokėjimo dydis už trumpiau nei visą mėnesį teikiamą socialinę globą apskaičiuojamas proporcingai socialinių paslaugų įstaigos teikiamos socialinės globos trukmei“.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Socialinės rūpybos skyriaus vedėja

Genutė Kavarzienė

Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Rimantas Antanas Mikalkėnas

Mero pavaduotojas

Akvilė Kilijonienė

Direktorė

Įteikti: Palangos miesto socialinių paslaugų centrui (Klaipėdos pl. 76, Palanga), Socialinės rūpybos sk., Biudž. sk., 1/d „Ažuoliukas“ (Plytų g. 35, Palanga), Palangos m. globos namams (Klaipėdos pl. 74, Palanga)



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2015-11-10

TEIKIMAS

„DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO „DĖL TARYBOS 2013 M. BALANDŽIO 4 D. SPRENDIMO NR. T2-93 PAKEITIMO“

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl tarybos 2014 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93 pakeitimo“ tikslas – pakeisti Socialinių paslaugų poreikio asmeniui (šeimai) nustatymo, socialinių paslaugų skyrimo ir mokėjimo už socialines paslaugas tvarką (toliau – Mokėjimo už socialines paslaugas tvarka), patvirtintą Palangos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 4d. sprendimo Nr. T2-93 1 punktu.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai

Šiuo metu galioja Mokėjimo už socialines paslaugas tvarka, patvirtinta Palangos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93 1 punktu.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės

Sprendimo projektu siekiama nustatyti teikiamų socialinių paslaugų kainas.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė

Projektą rengė Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vyresnioji specialistė Dalia Baranauskienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Genutė Kavarižienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu

Šiuo metu už socialines paslaugas mokama vadovaujantis Mokėjimo už socialines paslaugas tvarka, patvirtinta Palangos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93. Šiuo tarybos sprendimu siekiama pakeisti šią tvarką, nustatant socialinių paslaugų kainas, teikimo sąlygas Palangos miesto socialinių paslaugų centro paslaugoms.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymas, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymas „Dėl socialinių paslaugų katalogo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimas „Dėl mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo tvirtinimo“.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas

Antikorupcinis vertinimas paįmna pildedama (4 lapai).

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Dalia Baranauskienė, tel. 48 716, el.p. dalia.baranauskiene@palanga.lt

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „Dėl Tarybos 2013 m. balandžio 4 d. sprendimo Nr. T2-93 pakeitimo“ (*Socialinių paslaugų poreikio asmeniui (šeimai) nustatymo, socialinių paslaugų skyrimo ir mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos (toliau – Tvarka) pakeitimai*)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vyresnioji specialistė Dalia Baranauskienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios piniginių socialinės paramos teikimo tvarką, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo, <i>Mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. birželio 14 d. nutarimo Nr. 583 1 punktu, Asmens (šėimos) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. balandžio 5 d. įsakymo Nr. A1-94 1.1 punktu, nuostatas.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragu ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<i>Be pastabų:</i> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo, Mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. birželio 14 d. nutarimo Nr. 583 1 punktu, Asmens (šeimos) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. balandžio 5 d. įsakymo Nr. A1-94 1.1 punktu, nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<i><u>Be pastabų</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<i><u>Neaktualu</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<i><u>Be pastabų</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i><u>Neaktualu</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<i><u>Neaktualu</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą,	<i><u>Neaktualu</u></i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Socialinės rūpybos skyriaus
vyresnioji specialistė Dalia Baranauskienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2015-11-11
(parašas)

[parašas]
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjo pavaduotoja

(pareigos)

Eglė Mockienė

(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

2015-11-11
(data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.