



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS DĖL FINANSINIŲ NORMATYVŲ

2015 m. spalio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, Rekomenduojamomis Paros maistinių medžiagų ir energijos normomis patvirtintomis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 1999 m. lapkričio 25 d. įsakymu Nr. 510 „Dėl rekomenduojamų paros maistinių medžiagų ir energijos normų tvirtinimo“ ir Rekomenduojamomis Maisto produktų paros normomis socialinę globą gaunantiems asmenims, patvirtintomis Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-1090 „Dėl Rekomenduojamų maisto produktų paros normų socialinę globą gaunantiems asmenims patvirtinimo“, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Patvirtinti Palangos miesto socialinių paslaugų centro teikiamos trumpalaikės socialinės globos ir intensyvios krizių įveikimo pagalbos paslaugos finansinius normatyvus vienam paslaugos gavėjui:

1. Mitybai – 3,37 Eur/parai.
2. Medikamentams – 0,55 Eur/parai.
3. Patalynei ir aprangai – 14,00 Eur/mėn.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Klaipėdos apygardos administraciniam teismui (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Socialinės rūpybos skyriaus vyriausioji specialistė,
atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas

Nerija Kviliūnienė

Biudžeto skyriaus vedėja

Regina Garadauskienė

Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Juridinio ir personalo skyriaus
vedėjas

Rimantas Antanas Mikalkėnas

Mero pavaduotojas

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Įteikti: Palangos miesto socialinių paslaugų centrui (Klaipėdos pl. 73, Palanga), Socialinės rūpybos sk., Biudž. Sk.

e-TAR



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2015-10-08

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO “DĖL FINANSINIŲ NORMATYVŲ ”

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl finansinių normatyvų“ tikslas – nustatyti maitinimo, medikamentų, patalynės ir aprangos finansinius normatyvus Palangos miesto socialinių paslaugų centro teikiamoms trumpalaikės socialinės globos ir intensyvios krizių įveikimo pagalbos paslaugoms vienam paslaugos gavėjui.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai

Palangos miesto socialinių paslaugų centre nustatytų maitinimo, medikamentų, patalynės ir aprangos normatyvų nustatyta nėra.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės

Priimtas sprendimas bus taikomas kaip norminis teisės aktas. Neigiamų pasekmių, priėmus sprendimą, nenumatoma.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė

Projektą rengė Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vyresnioji specialistė Dalia Baranauskienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas

Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vedėja Genutė Kavarzienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu sprendimo projektu i Savivaldybės tarybai teikiami tvirtinti Palangos miesto socialinių paslaugų centro mitybos, medikamentų, patalynės ir aprangos finansiniai normatyvai (toliau – Normatyvai). Šioms trimis išlaidų rūšims įstaiga Normatyvus apskaičiavo atsižvelgdama į Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodiką, Lietuvos higienos normas HN 125:2011 ir rekomenduojamas maisto produktų normas socialinę globą gaunantiems asmenims.

Sprendimas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu, Rekomenduojamomis Paros maistinių medžiagų ir energijos normomis patvirtintomis Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 1999 m. lapkričio 25 d. įsakymu Nr. 510 „Dėl rekomenduojamų paros maistinių medžiagų ir energijos normų tvirtinimo“ ir Rekomenduojamomis Maisto produktų paros normų socialinę globą gaunantiems asmenims patvirtintomis Lietuvos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-1090 „Dėl Rekomenduojamų maisto produktų paros normų socialinę globą gaunantiems asmenims patvirtinimo“, atsižvelgus į Palangos miesto socialinių paslaugų centro direktoriaus raštą apie pateiktus socialinės globos ir priežiūros paslaugų teikimo išlaidų finansinius normatyvus įstaigoje.

Šiuo sprendimo projektu siekiama įgyvendinti teisės aktų nuostatas, patvirtinti trumpalaikės socialinės globos ir intensyvios krizių įveikimo pagalbos Normatyvus.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas.

Lietuvos Respublikos nutarimas „Dėl Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos“.

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymas „Dėl rekomenduojamų maisto produktų paros normų socialinę globą gaunantiems asmenims“.

Lietuvos sveikatos apsaugos ministro įsakymas „Dėl higienos normos HN125:2011 „Suaugusių asmenų stacionarios socialinės globos įstaigos: bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“ patvirtinimo“.

Lietuvos sveikatos apsaugos ministro įsakymas „Dėl rekomenduojamų paros maistinių medžiagų ir energijos normų tvirtinimo“

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas

Projekto antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama, 4 lapai.


9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Direktorė



Akvilė Kilijonienė

Dalia Baranauskienė, tel. 48 716, el. p. srs@palanga.lt,
 dalia.baranauskiene@palanga.lt

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl normatyvų Palangos miesto socialinių paslaugų centrui“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Socialinės rūpybos skyriaus vyresnioji specialistė Dalia Baranauskienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos, nustatančios socialinę globą ir priežiūrą teikiančios įstaigos finansinius normatyvus, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Socialinių paslaugų finansavimo ir lėšų apskaičiavimo metodikos“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Neaktuali		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti	Be pastabų:		<input type="checkbox"/> tenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	subjekto įgaliojimai (teisės atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas))			<input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<u>Be pastabų:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Neaktualu:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktualu:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos	<u>Be pastabų:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<u>Neaktualu:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<u>Neaktualu:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Neaktualu:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktualu:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal	<u>Neaktualu:</u>		<input type="checkbox"/> tenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			<input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

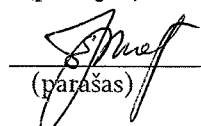
Palangos miesto savivaldybės administracijos
Socialinės rūpybos skyriaus
vyresnioji specialistė Dalia Baranauskienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas)

2015-10-08
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus
vedėjo pavaduotoja Eglė Mockienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas)

2015-10-08
(data)

