

## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### SPRENDIMAS

### DĖL ŠALTO GERIAMOJO VANDENS SUVARTOJIMO NORMŲ NUSTATYMO

2015 m. rugsėjo d. Nr. T2-  
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalimi, 18 straipsnio 1 dalimi, Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo ir priežiūros taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. D1-629 „Dėl geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo ir priežiūros taisyklių patvirtinimo“, 16-2 ir 17-1 punktais, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti šalto geriamojo vandens suvartojimo normas vienam gyventojui (litrais per parą):

Eil. Nr.	Pavadinimas	Kiekis	Laikotarpis
1.1	Vienbučio, daugiabučio ir bendrabučio namo gyventojams, tik su vandentiekiu	67	Nuo sausio 1 d. iki gruodžio 31 d.
1.2	Vienbučio, daugiabučio ir bendrabučio namo gyventojams su vandentiekiu bei kanalizacija	150	Nuo sausio 1 d. iki gruodžio 31 d.
1.3	Bendrabučio namo gyventojams su bendrais vonios kambariais	100	Nuo sausio 1 d. iki gruodžio 31 d.
1.4	Laistymo apskaitos prietaisą įsirengusiems vartotojams	67	Nuo birželio 1 d. iki rugpjūčio 31 d.

2. Padidinti 1.1-1.3 punktais patvirtintas šalto geriamojo vandens suvartojimo normas koeficientu 2:

2.1. jei abonentas (vartotojas) atsisako savo patalpose įsirengti vandens apskaitos prietaisą, nors tam yra visos techninės galimybės;

2.2. jei vartotojas nesudaro galimybės patekti į patalpas patikrinti vandens apskaitos prietaisų ir (arba) atsisako įleisti vandens tiekėjo atstovą į patalpas, informavus vartotoją registruotu paštu, suteikiant jam 30 kalendorinių dienų terminą susisiekti su vandens tiekimo įmone ir negavus atsakymo, pasibaigus terminui.

3. Jei abonentas (vartotojas), kuris turi laistymui skirtą vandens apskaitos prietaisą, nuo birželio 1 d. iki rugpjūčio 31 d. nedeklaruoja laistymo apskaitos prietaiso rodmenų, rugsėjo mėnesį jam paskaičiuojamos normos už visą sezoną metu sunaudotą laistymui skirtą vandenį.

4. Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto savivaldybės tarybos 2004 m. gegužės 20 d. sprendimo Nr. 123 „Dėl šalto ir karšto vandens suvartojimo normų“ 1 punktą.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus


Administracijos Ūkio ir turto skyriaus vedėjas

Kostas Jakubauskas

Administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Administracijos Bendrojo skyriaus savivaldybės  
kalbos tvarkytoja

  
09-17 Vaiva Milončiūtė

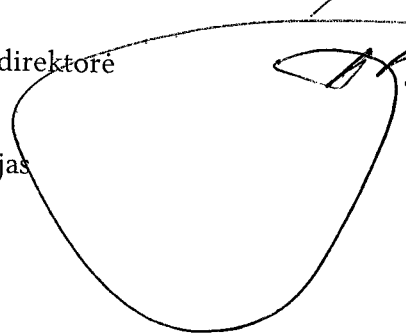
Administracijos direktoriaus pavaduotoja

  
Violeta Staskonienė

Administracijos direktorė

  
Akvilė Kilijonienė

Mero pavaduotojas

  
Rimantas Antanas Mikalkėnas



## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8~460) 48 705, faks. (8~460) 48 216, el. paštas: administracija@palanga.lt

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2015-09-16

### TEIKIMAS

#### **DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL ŠALTO GERIAMOJO VANDENS SUVARTOJIMO NORMŲ NUSTATYMO“ PROJEKTO**

**1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.** Sprendimo projektu siūloma patvirtinti naujas šalto geriamojo vandens suvartojimo normas vienam gyventojui per parą litrais.

**2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.**

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2004 m. gegužės 20 d. sprendimo Nr. 123 „Dėl šalto ir karšto vandens suvartojimo normų“ 1 punktu patvirtintos šalto vandens suvartojimo normos, tačiau jos neatitinka esamos situacijos ir neskatina vartotojų bei abonentų įsivesti apskaitos prietaisų bei deklaruoti apskaitos prietaisų rodmenis.

**3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.**

Priėmus teikiamą sprendimą, sumažės be apskaitos suvartojamo šalto geriamojo vandens kiekis. Nesąžiningai šaltą geriamąjį vandenį vartojantys gyventojai bus priversti apmokėti už sunaudotą šaltą geriamąjį vandenį bei buitinių nuotekų šalinimą pagal nustatytas normas. Taip pat vartotojai bei abonentai bus suinteresuoti sąžiningai deklaruoti šalto vandens apskaitos prietaiso rodmenis ir laiku apmokėti sąskaitas už suvartotą šaltą geriamąjį vandenį ir buitinių nuotekų šalinimą.

**4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė.** Administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė Snieguolė Saltonienė.

**5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.** Administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė Snieguolė Saltonienė.

**6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.**

UAB „Palangos vandenys“ 2015 m. rugsėjo 11 d. raštu Nr. (11.6.) IS-1331 „Dėl šalto vandens suvartojimo normų nustatymo“ kreipėsi prašydami nustatyti naujas šalto vandens suvartojimo normas. Siūlomos nustatyti šalto geriamojo vandens suvartojimo normos paskaičiuotos vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos ir urbanistikos ministerijos ir Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos departamento 1991 m. birželio 24 d. įsakymu Nr. 79/76 „Vandens vartojimo normos RSN 26-90“.

Patvirtinus naujas šalto geriamojo vandens suvartojimo normas, bus įgyvendinta efektyvesnė šalto geriamojo vandens vartotojų kontrolė, kuri padės išvengti piktnaudžiavimo atvejų.

**7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.** Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo ir priežiūros taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. D1-629 „Dėl geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo ir priežiūros taisyklių patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos statybos ir urbanistikos ministerijos ir Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos departamento 1991 m. birželio 24 d. įsakymas Nr. 79/76 „Vandens vartojimo normos RSN 26-90“.

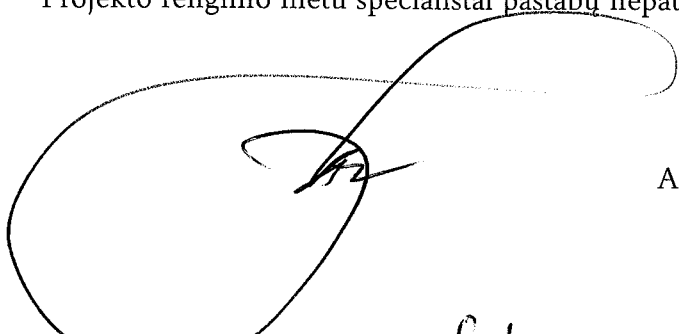
**8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.**

Antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama (4 lapai).

**9. Kiti, projekto rengėjo autoriaus nuomone reikalingi pagrindimai ir paaškinimai.**

Projekto rengimo metu specialistai pastabų nepateikė.

Direktorė



Akvilė Kilijonienė

Snieguolė Saltonienė, tel. (8 460) 41 408



## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl šalto geriamojo vandens suvartojimo normų nustatymo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė Snieguolė Saltonienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)<sup>1</sup>: \_\_\_\_\_

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)<sup>2</sup>: \_\_\_\_\_

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	<b>Be pastabų:</b> teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios šalto geriamojo vandens suvartojimo normų nustatymą, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo bei Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gruodžio 29 d. įsakymo Nr. D1-629 „Dėl geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo ir priežiūros taisyklių patvirtinimo“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<b>Be pastabų:</b> teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo bei Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gruodžio 29 d. įsakymo Nr. D1-629 „Dėl geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo ir priežiūros taisyklių patvirtinimo“ nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų	<b>Be pastabų</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup>Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas;	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

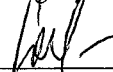
Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus

vyriausioji specialistė

Snieguolė Saltonienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

  
(parašas)

2015-09-17

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos


Juridinio ir personalo skyriaus

vedėjo pavaduotoja

Eglė Mockienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

  
(parašas)

2015-09-17

(data)