

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

**DĖL PREKYBOS ALKOHOLINIAIS GĖRIMAIS RIBOJIMO ŠVENČIŲ, MASINIŲ
RENGINIŲ, PARODŲ, KONCERTŲ, TEATRO SPEKTAKLIŲ, CIRKO IR KITŲ
RENGINIŲ METU**

2015 m. rugsėjo d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 18 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo 1 straipsnio 3 dalimi, 2 straipsniu, 3 straipsnio 2 dalimi, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Uždrausti Palangos miesto savivaldybės teritorijoje prekiauti alkoholiniais gėrimais šventėse, masiniuose renginiuose, parodose, koncertuose, teatro, cirko spektakliuose ir kituose renginiuose, skirtuose paminėti:

1. Mokslo metų pradžios dieną.
2. Lietuvos valstybės atkūrimo dieną.
3. Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo dieną.
4. Valstybės (Lietuvos karaliaus Mindaugo karūnavimo) dieną.
5. Žolinių (Švč. Mergelės Marijos ėmimo į dangų) dieną.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Rinkliavų skyriaus vedėja

Ž. Žulkuviene - 09-10

Žaneta Žulkuviene

Bendrojo skyriaus kalbos tvarkytoja

M. Milončiūtė - 09-10

Vaiva Milončiūtė

Kultūros skyriaus vedėjas

V. Rekašius - 09-10

Vygantas Rekašius

Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

P. Kaminskas - 09-10

Petras Kaminskas

Administracijos direktorė

A. Kilijonienė - 09-10

Akvilė Kilijonienė

Mero pavaduotojas

R. Mikalkėnas - 09-10

Rimantas Antanas Mikalkėnas

Iteikti: RS, VTS, Policijai, skelbti (E-tar)

(vedėjas)

Ganyklų g. 30, LT-00126 Palanga

Grafo Tiškevičiaus al. 1, LT-00135 Palanga

KS, PKC



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PREKYBOS ALKOHOLINIAIS GĖRIMAIS RIBOJIMO ŠVENČIŲ, MASINIŲ RENGINIŲ, PARODŲ, KONCERTŲ, TEATRO SPEKTAKLIŲ, CIRKO IR KITŲ RENGINIŲ METU“ PROJEKTO

2015 m. rugsėjo 12 d.
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 33 straipsniu, Palangos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 8 d. sprendimo Nr. T2-151 1 punktu, 35 ir 36 punktais, teikiu aplinkybes, susijusias su Palangos miesto savivaldybės tarybai teikiamu sprendimo projektu „Dėl prekybos alkoholiniais gėrimais ribojimo švenčių, masinių renginių, parodų, koncertų, teatro spektaklių, cirko ir kitų renginių metu“.

1. Parengto projekto tikslas ir uždaviniai – 2015-05-21 priimtas Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 18 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymas (toliau – Įstatymas) savivaldybių taryboms suteikia teisę riboti ar uždrausti prekybą alkoholiniais gėrimais švenčių, masinių renginių, parodų, koncertų, teatro spektaklių, cirko ir kitų renginių metu ir įpareigoja Savivaldybių tarybas priimti įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai. Vienkartinės licencijos prekiauti alkoholiniais gėrimais renginių metu išduodamos vadovaujantis Įstatymu, 2014 m. balandžio 24 d. Palangos savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T2-134 patvirtintu licencijų verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais išdavimo tvarkos aprašu bei gavus renginio organizatorių raštą.

Pagal parengtą sprendimo projektą prekiauti alkoholiniais gėrimais būtų draudžiama renginiuose skirtuose paminėti mokslo metų pradžios dieną, valstybines ir atmintinas dienas.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės. Siekiama įgyvendinti Alkoholio kontrolės įstatymo nuostatas. Bus draudžiamas alkoholio vartojimas renginių metu.

4. Projekto rengėjas – Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vedėja Žaneta Žulkuvienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas – Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vedėja Žaneta Žulkuvienė.

6. Faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu atsispindi parengtame sprendimo projekte ir šiame teikime.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą. Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas. Antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama (2 lapai).

9. Kiti reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai. Projekto rengimo metu specialistai pastabų nepateikė.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Ž. Žulkuvienė, tel. (8 460) 48 729, el. p. rinkliava@palanga.lt

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „Dėl prekybos alkoholiniais gėrimais ribojimo švenčių, masinių renginių, parodų, koncertų, teatro spektaklių, cirko ir kitų renginių metu“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vedėja Žaneta Žulkuvienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios draudimo, Palangos miesto savivaldybės teritorijoje prekiauti alkoholiniais gėrimais šventėse, masiniuose renginiuose, parodose, koncertuose, teatro, cirko spektakliuose ir kituose pasirodymuose, nustatymą, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Be pastabų: subjektus turinčius teisę surašyti administracinio teisės pažeidimo protokolą už šių nuostatų nesilaikymą nustato Administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau - ATPK) 259 ⁽¹⁾ str., o subjektus, galinčius nagrinėti administracinio teisės pažeidimo bylą dėl šių nuostatų pažeidimo, nustato ATPK 221-247 ⁽¹¹⁾ str.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas	Be pastabų: žr. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalyje.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	(pareigas)			
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<i>Neaktualu</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<i>Neaktualu:</i> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<i>Be pastabų:</i> administracinės procedūros privalomumą nustato Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 4 dalis, Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 18 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo 1 straipsnio 3 dalis, 2 straipsnis, 3 straipsnio 2 dalis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neaktualu: administracinė procedūra šiuo atveju taikoma be išimčių (žr. kriterijų Nr. 10).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Be pastabų: teisės akto projektas yra deklaruojantis subjektų (subjektai prekiaujantys alkoholiniais gėrimais) teises ir pareigas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Neaktualu: terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Be pastabų teisės akto projektas yra deklaruojantis subjektų (subjektai prekiaujantys alkoholiniais gėrimais) teises ir pareigas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Neaktualu: teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūros bei aiškių jos atlikimo kriterijų, tačiau tai numato ATPK bei kontrolę (priežiūrą) vykdančių institucijų leidžiamuose teisės aktuose (pvz., nuostatuose, taisyklėse, tvarkos aprašuose ir pan.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Neaktualu: teisės akto projektas nenumato kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių, tačiau pastarąsias nustato kontrolę (priežiūrą) vykdančių institucijų leidžiami teisės aktai (pvz., nuostatai, taisyklės, tvarkos aprašai ir pan.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Neaktualu: administracinė subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė už šio teisės akto projekto nuostatų nesilaikymą yra numatyta ATPK.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir	Neaktualu: administracinės atsakomybės taikymo bei sankcijų skyrimo pagrindus už šio teisės akto projekto nuostatų nesilaikymą yra numatytas ATPK.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

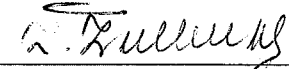
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Rinkliavų skyriaus
vedėja

Žaneta Žulkuvienė
(vardas ir pavardė)

(pareigos)



(parašas)

2015 08 11

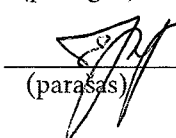
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vedėjo pavaduotoja

Eglė Mockienė
(vardas ir pavardė)

(pareigos)



(parašas)

2015-08-11

(data)