

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO RINKLIAVŲ CENTRO NUOSTATŲ PAKEITIMO

2015 m. rugpjūčio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 6 straipsnio 5 dalimi, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

1. Pakeisti Palangos miesto rinkliavų centro nuostatų, patvirtintų Palangos miesto savivaldybės tarybos 2008 m. gruodžio 5 d. sprendimo Nr. T2-291 2 punktu, pakeistų 2013 m. gruodžio 19 d. sprendimo Nr. T2-312 1 punktu (toliau – Nuostatai):

1.1. 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2. Centro steigėja – Palangos miesto savivaldybės taryba, steigėjos adresas – Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga“;

1.2. 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5. Įstaigos buveinė – Gintaro g. 33A, Palanga, LT-00134 Lietuvos Respublika“;

1.3. 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6. Savininkė – Palangos miesto savivaldybė, kodas 111101343, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga“.

2. Papildyti Nuostatus 11.6 punktu ir jį išdėstyti taip:

„11.6. savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio surinkimo iš nuomininkų, gyvenančių savivaldybei nuosavybės teise priklausančiuose nuomajamuose būstuose, administravimas“.


3. Įgalioti Palangos miesto rinkliavų centro direktorių pasirašyti pakeistus įstaigos Nuostatus.

4. Įpareigoti Palangos miesto rinkliavų centro direktorių įstatyme nustatyta tvarka įregistruoti pakeistus įstaigos Nuostatus.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Rinkliavų skyriaus vedėja

 - 04-24 Žaneta Žulkuvienė

Bendrojo skyriaus savivaldybės
kalbos tvarkytoja

 07-27
Vaiva Milončiūtė

Juridinio ir personalo skyriaus
Vedėjas


Petras Kaminskas

Administracijos direktorė


Akvilė Kilijonienė

Mero pavaduotojas


Rimantas Antanas Mikalkėnas

Įteikti: RS, RC

Skelbti e-TAR



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Kodas 125196077, Vytauto g. 112, LT-00153 Palanga, tel. (8~460) 48 705 faks. (8~460) 40 217,
el.paštas administracija@palanga.lt

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PALANGOS MIESTO RINKLIAVŲ CENTRO NUOSTATŲ PAKEITIMO“ PROJEKTO

2015 m. liepos 27 d.
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 33 straipsniu, Palangos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Palangos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 8 d. sprendimu Nr. T2-151, pakeisto 2012 m. gegužės 3 d. sprendimo Nr. T2-126 1 punktu, 36 ir 37 punktais, teikiu aplinkybes, susijusias su Palangos miesto savivaldybės tarybai teikiamu sprendimo projektu „Dėl Palangos miesto rinkliavų centro nuostatų pakeitimo“.

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Sprendimo projekto tikslas – pakeisti Palangos miesto rinkliavų centro (toliau – Rinkliavų centras) nuostatus.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Rinkliavų centro nuostatai buvo patvirtinti 2008 m. gruodžio 5 d. sprendimo Nr. T2-291 2 punktu, pakeisti 2013 m. gegužės 19 d. sprendimu Nr. T2-312 ir išdėstyti nauja redakcija.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Siekiama tinkamai sureguliuoti teisės aktus. Neigiamų sprendimo pasekmių nenumatoma.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė. Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vedėja Žaneta Žulkuvienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas. Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vedėja Žaneta Žulkuvienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Palangos miesto savivaldybės taryba 2015 m. vasario 26 d. sprendimu Nr. T2-68 „Dėl patalpų perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai naudotis Palangos miesto rinkliavų centrui“ perdavė Rinkliavų centrui neatlygintinai naudotis patalpas, esančias Gintaro g. 33A, Palangoje.

Palangos miesto savivaldybės taryba 2015 m. liepos 2 d. sprendimu Nr. T2-198 „Dėl Savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio dydžio apskaičiavimo“ 4.2 punktu pavedė Rinkliavų centrui nuo 2015 m. rugsėjo 1 d. administruoti Savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos mokesčio surinkimą iš nuomininkų, gyvenančių Savivaldybei nuosavybės teise priklausančiuose nuomojamuose būstuose.

Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, būtina pakeisti Rinkliavų centro nuostatus, nurodant naują įstaigos buveinės adresą, naują įstaigos steigėjo adresą bei papildant nuostatus nauja funkcija.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo vertinimas.

Antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama (4 lapai).

9. Kiti, projekto rengėjo autoriaus nuomone reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Ž. Žulkuvienė, tel. (8 460) 48 729, el. p. zaneta.zulkuviene@palanga.lt

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Palangos miesto rinkliavų centro nuostatų pakeitimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Rinkliavų skyriaus vedėja Žaneta Žulkuviienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių): _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios Palangos miesto rinkliavų centro nuostatų pakeitimą, nurodant naują įstaigos buveinės adresą bei naują įstaigos steigėjo adresą, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo bei Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo bei Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinata ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.
² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p>	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
10.	9.6. individualių narių atsakomybė Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudiminkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Rinkliavų skyriaus
vedėja Žaneta Žulkuvienė
(pareigos)

Z. Žulkuvienė
(parašas) 2015 04 20
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Juridinio ir personalo skyriaus
vedėjo pavaduotojas, pavaduojantis vedėją Vytautas Korsakas
(pareigos)

[Signature]
(parašas) 2015 - 04 - 20
(data)