

PROJEKTAS

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS APLINKOS APSAUGOS RĖMIMO
SPECIALIOSIOS PROGRAMOS PAJAMŲ IR IŠLAIDŲ PLANAVIMO, LĖŠŲ
APSKAITOS, VYKDYMO IR KONTROLĖS, ATASKAITŲ TEIKIMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO2015 m. vasario d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo 2 straipsnio 2 dalimi, Palangos miesto savivaldybės taryba nusprendžia:

1. Patvirtinti Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo tvarkos aprašą (pridedama).

2. Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto savivaldybės tarybos 2006 m. gruodžio 28 d. sprendimo Nr. T2-359 „Dėl Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 1 punktą.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Mero pavaduotojas

Saulius Simė

Administracijos direktoriaus pavaduotojas,
pavarduojantis direktorių

Bronius Martinkus

Administracijos Ūkio ir turto vedėjas

Kostas Jakubauskas

Administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Administracijos Bendrojo skyriaus savivaldybės
kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Buhalterijos vedėja

Vida Žvilaitienė

Biudžeto skyriaus vedėja

Regina Garadauskienė

PATVIRTINTA

Palangos miesto savivaldybės tarybos
2015 m. vasario d. sprendimu Nr. T2-

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS APLINKOS APSAUGOS RĖMIMO SPECIALIOSIOS PROGRAMOS PAJAMŲ IR IŠLAIDŲ PLANAVIMO, LĖŠŲ APSKAITOS, VYKDYMO IR KONTROLĖS, ATASKAITŲ TEIKIMO TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos (toliau – SAARS programa) pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) tikslas – nustatyti SAARS programos finansavimo pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo procedūras, veiklos ir atsakomybės sritis rengiant Palangos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos sprendimo projektą dėl SAARS programos priemonių sąmatos bei ataskaitos tvirtinimo ir užtikrinant tikslinį programos lėšų panaudojimą.

II. SAARS PROGRAMOS FINANSAVIMO PAJAMŲ IR IŠLAIDŲ PLANAVIMAS

2. SAARS programos pajamos ir išlaidos planuojamos vadovaujantis įstatymais ir kitais teisės aktais, kurie yra susiję su savivaldybių funkcijomis aplinkosaugos srityje: Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymu, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu Lietuvos Respublikos monitoringo įstatymu; Lietuvos Respublikos želdynų įstatymu; Lietuvos Respublikos medžioklės įstatymu; Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos įstatymu; Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymu; Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymu, Lietuvos Respublikos aplinkos oro apsaugos įstatymu; Lietuvos Respublikos gyvūnų globos, laikymo ir naudojimo įstatymu; Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymu, Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymu, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos parengtas Savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos lėšų naudojimo rekomendacijas (toliau – Rekomendacijos) bei į savivaldybės vykdomose aplinkosaugos programose numatytus prioritetus bei kitus teisės aktus, reglamentuojančius aplinkos apsaugą.

3. SAARS programos finansavimo šaltiniai yra:

3.1. juridinių ir fizinių asmenų mokesčiai, mokami įstatymų nustatytais proporcijomis ir tvarka už teršalų išmetimą į aplinką;

3.2. medžioklės plotų naudotojų mokesčiai, mokami įstatymų nustatytais proporcijomis ir tvarka už medžiojamųjų gyvūnų išteklių naudojimą;

3.3. juridinių ir fizinių asmenų mokesčiai, mokami įstatymų nustatytais proporcijomis ir tvarka už valstybinius gamtos išteklius, išskyrus medžiojamųjų gyvūnų išteklius;

3.4. lėšos, gautos kaip želdinių atkuriamosios vertės kompensacija;

3.5. savanoriškos juridinių ir fizinių asmenų įmokos;

3.6. kitos teisėtai gautos lėšos.

4. Rengiant sąmatos projektą SAARS programos lėšos paskirstomos taip:

4.1. Savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiajai programai skiriama 20 procentų SAARS programos lėšų dalis, kuri apskaičiuojama nuo einamaisiais metais planuojamų įplaukų, nurodytų Aprašo finansavimo šaltinių 3.1, 3.3, 3.4 ir 3.6 punktų, bendros sumos.

4.2. Aplinkosaugos priemonėms (aplinkos kokybės gerinimo ir apsaugos priemonėms; atliekų tvarkymo infrastruktūros plėtros priemonėms; atliekų, kurių turėtojo nustatyti neįmanoma arba kuris nebeegzistuoja, tvarkymo priemonėms; aplinkos monitoringo, prevencinėms, aplinkos atkūrimo priemonėms; visuomenės švietimo ir mokymo aplinkosaugos

klausimais priemonėms; želdynų ir želdinių apsaugos, tvarkymo, būklės stebėsenos, želdynų kūrimo, želdinių veisimo ir inventorizavimo, kitoms priemonėms, kurios atitinka Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo ir kitų teisės aktų, kuriais yra nustatytos savivaldybių funkcijos aplinkosaugos srityje ir kurias galima priskirti Rekomendacijose nurodytoms priemonių grupėms) skiriama 80 procentų SAARS programos lėšų, kuri apskaičiuojama nuo planuojamų įplaukų einamaisiais metais, nurodytų Aprašo finansavimo šaltinių 3.1, 3.3, 3.4 ir 3.6 punktų bendros sumos.

4.3. SAARS programos lėšos, surinktos už medžiojamųjų išteklių naudojimą (nurodytos Aprašo 3.2 punkte), paskirstomos priemonėms, atitinkančioms Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatyme nurodytų priemonių pobūdžiui bei priemonėms, kurias galima priskirti Rekomendacijose nurodytų priemonių grupėms.

4.4. Savanoriškos juridinių ir fizinių asmenų įmokos (nurodytos Aprašo 3.5 punkte) naudojamos pagal mokėtojų pageidavimus.

III. SAARS PROGRAMOS LĖŠŲ KAUPIMAS, APSKAITA IR FINANSAVIMAS

5. SAARS programos lėšos kaupiamos Savivaldybės išdo sąskaitoje.

6. SAARS programos lėšų apskaitą tvarko Savivaldybės administracijos buhalterija (toliau – Bualterija).

7. Savivaldybės administracijos biudžeto skyrius (toliau – Biudžeto skyrius) pagal Bualterijos pateiktas paraiškas perveda į SAARS programos sąskaitą lėšas:

7.1. gautas pagal Aprašo 3.1, 3.2 ir 3.3 punktus – pagal faktinių įplaukų, pervestų iš Klaipėdos apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos, duomenis.

7.2. gautas pagal Aprašo 3.4, 3.5 ir 3.6 punktus – pagal Bualterijos faktinių įplaukų duomenis (įplaukas Bualterija perveda į Biudžeto skyriaus išdo sąskaitą, nurodydamas jų tikslinę paskirtį).

8. Einamaisiais biudžetinais metais nepanaudotos SAARS programos lėšos (likutis) tvirtinamos ir naudojamos kitais metais numatytoms priemonėms finansuoti Aprašo nustatyta tvarka. Kitų metų SAARS programos biudžetą sudaro planuojamos surinkti SAARS programos lėšos ir praėjusių metų SAARS programos lėšų likučio suma.

9. SAARS programos priemonių vykdytojai nepanaudotas (arba netinkamai panaudotas) biudžetinais metais lėšas privalo grąžinti į Savivaldybės administracijos banko sąskaitą, nurodytą lėšų naudojimo sutartyje.

10. Savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyriausiasis specialistas (toliau – Ūkio ir turto skyriaus) po Savivaldybės biudžeto patvirtinimo rengia SAARS programos priemonių sąmatos projektą, kurį teikia svarstyti ir tvirtinti Savivaldybės tarybai.

11. SAARS programos priemonių sąmata, esant būtinumui, per metus gali būti tikslinama. Patikslintos SAARS programos sąmatos projektas teikiamas svarstyti ir tvirtinti Savivaldybės tarybai.

IV. SAARS PROGRAMOS VYKDYMAS IR KONTROLĖ

12. Vykdamas Savivaldybės tarybos patvirtintoje SAARS programoje numatytas aplinkosaugos priemones, Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu paskirti asmenys ar sudaryta komisija organizuoja viešuosius pirkimus, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu ir Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu patvirtintomis supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklėmis.

13. Vykdamas sutartyse numatytų prekių, darbų ar paslaugų kontrolę, pasirašomi prekių, darbų atlikimo ar paslaugų suteikimo perdavimo–priėmimo aktai.

14. Ūkio ir turto skyriaus vyriausiasis specialistas derina SAARS priemonių vykdytojų pateiktas sąskaitas, kad jos atitiktų Savivaldybės tarybos patvirtintoje SAARS programos priemonių sąmatoje skirtas lėšas numatytai priemonei finansuoti, ir sąskaitas, kartu su

pasirašytais prekių, darbų atlikimo ar paslaugų suteikimo perdavimo–priėmimo aktais, pateikia Buhalterijai.

15. Autorinė (autorinė gretutinė ir kūrybinių užsakymo) sutartis sudaroma su Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių 1999-05-18 įstatyme Nr. VIII-1185 nurodytais autorių teisių subjektais ir atlikėjais dėl autorių teisių objekto užsakymo arba atlikimo. Sutartyje turi būti nurodytos įstatymo 40 straipsnyje išdėstytos sąlygos. Sutartį pasirašo miesto Savivaldybės administracijos direktorius.

16. Su SAARS programos priemonių sąmatoje patvirtintais SAARS priemonių vykdytojais – tikslinėmis grupėmis (švietimo įstaigomis, neformalaus ugdymo grupėmis, nevyriausybinėmis organizacijomis, bendruomenėmis ir kita), kurios vykdo aplinkosauginę veiklą, aplinkosaugines programas ar projektus, pasirašomos lėšų naudojimo sutartys. Sutartis pasirašo miesto Savivaldybės administracijos direktorius. SAARS programos priemonių vykdytojai pateikia Buhalterijai SAARS programos sąmatą BFP-1, patvirtintą Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu (LR finansų ministro 2010 m. gruodžio 31 d. įsakymo Nr. 1K-419 redakcija).

17. Už lėšų panaudojimą priemonių vykdytojai atsiskaito Ūkio ir turto skyriui kas ketvirtį iki kito ketvirčio 5 d., pateikdami biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitą F Nr. 2, patvirtintą LR finansų ministro 2008 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 1K-465 (LR finansų ministro 2011 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. 1K-122 redakcija) bei dokumentų, įrodančių išlaidų pagrįstumą, kopijas (dokumentų kopijos turi būti patvirtintos projekto vadovo parašu).

18. SAARS programos priemonių vykdytojai Ūkio ir turto skyriui ne vėliau kaip iki gruodžio 1 d. pateikia išsamią SAARS programos projekto ar programos vykdymo ataskaitą.

V. SAARS PROGRAMOS ATASKAITŲ TEIKIMAS

19. Ūkio ir turto skyrius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro patvirtinta tvarka, rengia SAARS programos priemonių vykdymo metinę ataskaitą ir teikia tvirtinti Savivaldybės tarybai.

20. Ūkio ir turto skyrius Savivaldybės tarybos patvirtintą metinę ataskaitą teikia Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentui ne vėliau kaip iki kitų metų kovo 1 dienos.

VI. ATSAKOMYBĖ

21. Ūkio ir turto skyriaus vyriausiasis specialistas atsako už tikslinį lėšų panaudojimą pagal Savivaldybės tarybos patvirtintą SAARS programos priemonių sąmatą.

22. Savivaldybės gydytojas atsako už tikslinį SAARS programoje numatytų Savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiajai programai vykdyti priemonių įgyvendinimą ir lėšų panaudojimą.

23. Buhalterija atsako už specialiosios programos lėšų apskaitos tvarkymą.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2015-02-12

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS APLINKOS APSAUGOS RĖMIMO SPECIALIOSIOS PROGRAMOS PAJAMŲ IR IŠLAIDŲ PLANAVIMO, LĖŠŲ APSKAITOS, VYKDYMO IR KONTROLĖS, ATASKAITŲ TEIKIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO,,

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Savivaldybės tarybai teikiamas svarstyti Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo tvarkos aprašas. Šis aprašas reglamentuoja Savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos (toliau – SAARS programa) lėšų planavimo, apskaitos ir ataskaitų teikimo procedūras ir atsakomybę dėl lėšų naudojimo.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

SAAARS programa buvo rengiama Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymu bei Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011-03-04 įsakymu Nr. D1-201 patvirtintomis Savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo patikrinimo tvarkos aprašu, savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo ataskaitos formos ir savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo ataskaitos formos pildymo taisyklėmis.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Pritarus šiam sprendimo projektui aiškiai bus sureguliuota kaip bus finansuojama SAARS programa, planuojamos išlaidos, apskaitomos lėšos, vykdoma lėšų naudojimo kontrolė ir ataskaitų teikimas. Lėšos bus naudojamos racionaliai, neigiamų pasekmių nebus.

4. Projekto rengėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė Reda Kairienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė Reda Kairienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2006-12-28 sprendimo Nr. T2-359 2 punktu buvo patvirtintas Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašas. Pasikeitus teisės aktams susijusiems su Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos vykdymu bei atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos parengtas Savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos lėšų naudojimo rekomendacijas iškilo poreikis pakeisti šią tvarką.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymas, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011-03-04 įsakymu Nr. D1-201 patvirtintos Savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo patikrinimo tvarkos aprašo, savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių

vykdymo ataskaitos formos ir savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo ataskaitos formos pildymo taisyklės.

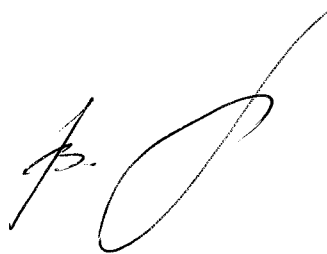
8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Antikorupcinio vertinimo pažyma pridedama (4 lapai).

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Direktoriaus pavaduotojas,
pavadojantis Direktorių



Bronius Martinkus

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „Dėl Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė Reda Kairienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos (<i>toliau – SAARS programa</i>) finansavimo pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo procedūras, veiklos ir atsakomybės sritis rengiant Palangos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą dėl SAARS programos priemonių sąmatos bei ataskaitos tvirtinimo ir užtikrinant tikslinį programos lėšų panaudojimą, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo,	Neaktuali: teisės akto projektas nustato Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos		<input type="checkbox"/> tenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

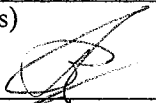
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo tvarką, tačiau nenumato ir neturi numatyti sprendimų dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan.		<input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<u>Be pastabų:</u> numatyta Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 28 punkte bei Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<u>Neaktuali:</u> teisės akto projektas nustato Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo tvarką, tačiau nenumato ir neturi numatyti sprendimų priėmimo kriterijų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktuali:</u> sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą	<u>Neaktuali</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<i>Be pastabų:</i> administracinės procedūros privalomumą nustato Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 28 punktas bei Lietuvos Respublikos savivaldybių aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įstatymo 2 straipsnio 2 dalis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<i>Neaktuali:</i> administracinė procedūra šiuo atveju privalo būti taikoma (žr. kriterijų Nr. 10).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Neaktuali:</i> terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<i>Be pastabų</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<i>Neaktuali:</i> teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūros bei aiškių jos atlikimo kriterijų, tačiau tai numato kontrolę (priežiūrą) vykdančių institucijų leidžiamuose teisės aktuose (pvz., nuostatuose, taisyklėse, tvarkos aprašuose ir pan.)		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir	<i>Neaktuali:</i> teisės akto projektas nenumato kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių, tačiau pastarąsias		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	nustato kontrolę (priežiūrą) vykdančių institucijų leidžiami teisės aktai (pvz., nuostatai, taisyklės, tvarkos aprašai ir pan.).		
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Neaktualu: teisės akto projektas nustato Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo tvarką, o subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybę už šio teisės akto projekto nuostatų nesilaikymą numato kiti teisės aktai (pvz., CK, DK, Vietos savivaldos įstatymas ir kt.). Tvarkos 21–23 punktai nustato atsakingus asmenis įgyvendinant tvarką.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Neaktualu: teisės akto projektas nustato Palangos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos pajamų ir išlaidų planavimo, lėšų apskaitos, vykdymo ir kontrolės, ataskaitų teikimo tvarką, o sankcijų skyrimo kriterijus bei tvarką numato kiti teisės aktai (pvz., CK, DK, Vietos savivaldos įstatymas ir kt.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Be pastabų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Ūkio ir turto skyriaus
vyriausioji specialistė Reda Kairienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

✓. 
(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus
vyriausioji specialistė Narine Danijelianc
(pareigos) (vardas ir pavardė)


(parašas) 2015-02-12
(data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.