

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL ŽEMĖS SKLYPO, KURIO KADASTRINIS NR. 2501/0041:75 (PRIE DIDŽIOSIOS G.), PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO IR PAGRINDINĖS ŽEMĖS NAUDOJIMO PASKIRTIES PAKEITIMO

2014 m. lapkričio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 24 straipsniu ir atsižvelgdama į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2014 m. spalio 13 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktą Nr. TP1-2186, Palangos miesto savivaldybės taryba nusprendžia:

1. Patvirtinti žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75 (prie Didžiosios g.), Palangoje, detalųjį planą. Planavimo organizatorius – Stanislovas Mikuckis. Plano rengėja – UAB „Domo projektas“.

2. Pakeisti žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75, Palangoje, pagrindinę žemės naudojimo paskirtį iš žemės ūkio į kitos paskirties.

3. Nustatyti žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75, Palangoje, detalioju planu suplanuotų žemės sklypų naudojimo būdą ir pobūdį:

3.1. žemės sklypų Nr. 2-4, pagal detaliojo plano sprendinius, – gyvenamosios teritorijos (G) ir vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1);

3.2. žemės sklypų Nr. 1, 5, pagal detaliojo plano sprendinius, – inžinerinės infrastruktūros teritorijos (I), susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriams (I2).

4. Nustatyti, kad žemės sklypo ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tiksluosius geodezinius matavimus.

5. Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktą, kiek tai susiję su žemės sklypu, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75, Palangoje.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Savivaldybės administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Architektūros ir teritorijų planavimo
skyriaus vedėjo pavaduotojas

Audrius Katkevičius

Juridinio ir personalo
skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Mero pavaduotojas

Saulius Simė

Kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Įteikti: ATPS;

Stanislovo Mikuckio Įgaliotam asmeniui Laimutei Mikuckienei Sodų g. 7-13, Palanga

UAB „Domo projektas“ Pirties g. 7, Palanga

Paskelbti spaudoje.

Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL ŽEMĖS SKLYPO, KURIO KADASTRINIS NR. 2501/0041:75 (PRIE DIDŽIOSIOS G.), PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO IR PAGRINDINĖS ŽEMĖS NAUDOJIMO PASKIRTIES PAKEITIMO“ PROJEKTO

Palanga

2014-10-27

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Patvirtinti žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75 (prie Didžiosios g.), Palangoje, detalų planą. Planavimo organizatorius – Stanislovas Mikuckis. Plano rengėja – UAB „Domo projektas“.

Pakeisti žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75, Palangoje, pagrindinę žemės naudojimo paskirtį iš žemės ūkio į kitos paskirties.

Nustatyti žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75, Palangoje, detaliojo planu suplanuotų žemės sklypų naudojimo būdą ir pobūdį:

žemės sklypų Nr. 2-4, pagal detaliojo plano sprendinius, – gyvenamosios teritorijos (G) ir vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1);

žemės sklypų Nr. 1, 5, pagal detaliojo plano sprendinius, – inžinerinės infrastruktūros teritorijos (I), susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriams (I2).

Nustatyti, kad žemės sklypo ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tikslius geodezinius matavimus.

Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktą, kiek tai susiję su žemės sklypu, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75, Palangoje.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Planavimo organizatorius – Stanislovas Mikuckis. Plano rengėja – UAB „Domo projektas“. Planavimo tikslas – žemės sklypų formavimas esamo sklypo sąskaita, pagrindinės tikslinės žemės paskirties keitimas iš žemės ūkio į gyvenamosios teritorijos (G), vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1), teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimo nustatymas, žemės juostų suformavimas komunikaciniams koridoriams ir susisiekimo komunikacijoms įrengti, inžinerinės ir miesto infrastruktūros plėtrai, Vilimiškės rajono detalus suplanavimo projekto, patvirtinto Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 1.2 punktu, sprendinių keitimas planuojamoje teritorijoje. Planavimo sąlygų sąvadas Nr. 5, patvirtintas 2014 m. sausio 6 d. Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo Svajūno Bradūno. Detaliojo plano projekto sprendiniams pritarta Teritorijų planavimo komisijoje 2014 m. rugsėjo 2 d. Nr. 25/2.

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2014 m. spalio 13 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto Nr. TP1-2186 patikrinimo išvada – pritariama teikimui tvirtinti.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Detaliojo plano sprendiniai yra suderinti su visomis sąlygas išdavusiomis institucijomis.

Pagal Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašą žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75, pagrindinė tikslinė naudojimo paskirtis – žemės ūkio. Detalioju planu keičiama pagrindinė žemės naudojimo paskirtis į kitos paskirties žemę ir suformuojama 5 sklypai. Sklypų Nr. 2-4, pagal detaliojo plano sprendinius – gyvenamosios teritorijos (G), vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1), žemės sklypų Nr. 1, 5, pagal detaliojo plano sprendinius, – inžinerinės infrastruktūros teritorijos (I), susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriams (I2). Žemės sklypų ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tikslius geodezinius matavimus. Pripažintas netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktą, kiek tai susiję su žemės sklypu, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75, Palangoje.

Priėmus šį sprendimą neigiamų pasekmių nenumatoma.

4. Projekto rengėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas Audrius Katkevičius ir vyriausioji specialistė Rasa Šporienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas, atliekantis vedėjo funkcijas Vidmantas Danta.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu. Nėra.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas, Lietuvos Respublikos žemės įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Sprendimo priėmimas kriminologinei situacijai ar korupcijai įtakos neturės.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai. Nėra.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Audrius Katkevičius

Rasa Šporienė
2014-10-27

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius

(teisės akto projekto rengėjo pavadinimas)

„Dėl žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:75 (prie Didžiosios g.), Palangoje,
detaliojo plano patvirtinimo ir pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimo“

(teisės akto projekto pavadinimas)

TEISĖS AKTO PROJEKTO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Nr.	Teisės aktų ir jų projektų kokybės ir turinio rodikliai	Vertinimas balais	
		Taip (1)	Ne (0)
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės akto struktūra atitinka šiai sričiai būdingų teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)
4.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)
5.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar kiekvienas įpareigojimas yra susietas su aiškiai išreikšta sankcija?	Taip (0)	Ne (1)
7.	Ar teisės akte yra numatytas mechanizmas ir struktūra, reikalingi tinkamam įgyvendinimui užtikrinti?	Taip (0)	Ne (1)
8.	Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.), ir (arba) sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (pavyzdžiui, ar visi turto įsigijimai yra numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus yra numatytas teisės akte ir pan.)?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu yra pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorpuciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)
12.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
13.	Ar teisės aktu yra mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos (rotacijos) galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės aktu yra sukuriama arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
15.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
16.	Ar teisės akte yra numatytas visuomenės informavimas apie teisės akte reglamentuotų veiklų įgyvendinimo procesus?	Taip (0)	Ne (1)

0 (1 klausimus pateiktų atsakymų įvertinimo balais suma)

16 (Nurodytų klausimų skaičius)

=0

Sprendimo projekto antikorupcinio vertinimo išvada:

Teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Atsakius teisės akto projekto vertinimo klausimą, teisės akto projekto turinys neturi įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose Savivaldybės veiklos srityse kilti.

Užpildė

ATPS vyriausioji specialistė
(pareigos)


(parašas)

Rasa Šporienė
(vardas, pavardė)

2014 10 27
(data)