

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

**DĖL ŽEMĖS SKLYPO SERMIESČIO G. 7 (KADASTRINIS NR. 2501/0024:106),
PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO**

2014 m. rugpjūčio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 24 straipsniu ir atsižvelgdama į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2014 m. liepos 25 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktą Nr. TP1-1668, Palangos miesto savivaldybės taryba nusprendžia:

1. Patvirtinti žemės sklypo Sermiesčio g. 7, Palangoje, detalųjį planą. Planavimo organizatorius – Andrius Drumstas. Plano rengėjas – UAB „Vakarų regiono projektai“.

2. Nustatyti žemės sklypo Sermiesčio g. 7, Palangoje, detaliuoju planu suplanuoto žemės sklypo Nr. 1 naudojimo būdą pagal detaliojo plano sprendinius – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos (G1).

3. Nustatyti, kad žemės sklypo ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tiksluosius geodezinius matavimus.

4. Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 2000 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. 32 „Dėl Palangos miesto centrinės dalies detaliojo plano patvirtinimo“ 1 punktą, kiek tai susiję su žemės sklypu Sermiesčio g. 7, Palangoje.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Savivaldybės administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Architektūros ir teritorijų planavimo
skyriaus vedėjo pavaduotojas,
atliekantis vedėjo funkcijas

Vidmantas Danta

Juridinio ir personalo
skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Mero pavaduotojas

Saulius Simė

Kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Įteikti: ATPS;

Andrius Drumstas, Šermukšnių g. 20-2, Palanga;

Paskelbti spaudoje.

Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL ŽEMĖS SKLYPO SERMIESČIO G. 7 (KADASTRINIS NR. 2501/0024:106), PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Palanga
2014-08-08

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Patvirtinti žemės sklypo Sermiesčio g. 7, Palangoje, detalųjį planą. Planavimo organizatorius – Andrius Drumstas. Plano rengėjas – UAB „Vakarų regiono projektai“.

Nustatyti žemės sklypo Sermiesčio g. 7, Palangoje, detaliuoju planu suplanuoto žemės sklypo Nr. 1 naudojimo būdą pagal detaliojo plano sprendinius – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos (G1).

Nustatyti, kad žemės sklypo ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tiksliusius geodezinius matavimus.

Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 2000 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. 32 „Dėl Palangos miesto centrinės dalies detaliojo plano patvirtinimo“ 1 punktą, kiek tai susiję su žemės sklypu Sermiesčio g. 7, Palangoje.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Planavimo organizatorius – Andrius Drumstas. Plano rengėjas – UAB „Vakarų regiono projektai“. Planavimo tikslas – teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimo reikalavimų – statinių aukščio, užstatymo tankio ir intensyvumo keitimas, nekeičiant pagrindinės tikslinės žemės naudojimo paskirties, būdo ir pobūdžio; Palangos miesto centrinės dalies detaliojo plano (Palangos miesto tarybos 2000-05-25 sprendimas Nr. 32) sprendinių keitimas teritorijoje, susijusioje su žemės sklypu Sermiesčio g. 7/ Ievų g. 2, Palangoje. Planavimo sąlygų sąvadas Nr. 65, patvirtintas 2013 m. rugsėjo 5 d. Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo Svajūno Bradūno. Detaliojo plano projekto sprendiniams pritarta Teritorijų planavimo komisijoje 2014 m. birželio 18 d. Nr. 20/2.

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2014 m. liepos 25 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto Nr. TP1-1668 siūlymas tvirtinančiai institucijai – tvirtinti galima.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Detaliojo plano sprendiniai yra suderinti su visomis sąlygoms išdavusiomis institucijomis.

Priėmus šį sprendimą neigiamų pasekmių nenumatoma.

4. Projekto rengėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas, atliekantis vedėjo funkcijas Vidmantas Danta ir vyriausioji specialistė Ramunė Balsytė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas, atliekantis vedėjo funkcijas Vidmantas Danta.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu. Nėra.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas. Lietuvos Respublikos žemės įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Sprendimo priėmimas kriminologinei situacijai ar korupcijai įtakos neturės.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai. Nėra.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Vidmantas Danta

Ramunė Balsytė
2014-08-08

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius

(teisės akto projekto rengėjo pavadinimas)

„Dėl žemės sklypo Sermiesčio g. 7 (kadastrinis Nr. 2501/0024:106), Palangoje, detaliojo
plano patvirtinimo“

(teisės akto projekto pavadinimas)

TEISĖS AKTO PROJEKTO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Nr.	Teisės aktų ir jų projektų kokybės ir turinio rodikliai	Vertinimas balais	
		Taip (1)	Ne (0)
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės akto struktūra atitinka šiai sričiai būdingų teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)
4.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)
5.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar kiekvienas įpareigojimas yra susietas su aiškiai išreikšta sankcija?	Taip (0)	Ne (1)
7.	Ar teisės akte yra numatytas mechanizmas ir struktūra, reikalingi tinkamam įgyvendinimui užtikrinti?	Taip (0)	Ne (1)
8.	Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.), ir (arba) sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (pavyzdžiui, ar visi turto įsigijimai yra numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus yra numatytas teisės akte ir pan.)?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu yra pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)
12.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
13.	Ar teisės aktu yra mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos (rotacijos) galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės aktu yra sukuriama arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
15.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
16.	Ar teisės akte yra numatytas visuomenės informavimas apie teisės akte reglamentuotų veiklų įgyvendinimo procesus?	Taip (0)	Ne (1)

0 (I klausimus pateiktų atsakymų įvertinimo balais suma)

16 (Nurodytų klausimų skaičius)

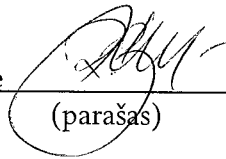
=0

Sprendimo projekto antikorupcinio vertinimo išvada:

Teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Atsakius teisės akto projekto vertinimo klausimą, teisės akto projekto turinys neturi įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose Savivaldybės veiklos srityse kilti.

Užpildė

ATPS vyriausioji specialistė
(pareigos)



(parašas)

Ramunė Balsytė
(vardas, pavardė)

2014-08-08
(data)