

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS DAUGIABUČIŲ GYVENAMŲJŲ NAMŲ BENDROJO NAUDOJIMO OBJEKTŲ MAKSIMALIŲ ADMINISTRAVIMO MOKESČIO TARIFŲ APSKAIČIAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2014 m. spalio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnio 9 dalimi, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 punktu ir 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatymu, Nacionalinio euro įvedimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. birželio 26 d. nutarimu Nr. 604 „Dėl Nacionalinio euro įvedimo plano bei Lietuvos visuomenės informavimo apie euro įvedimą ir komunikacijos strategijos patvirtinimo“, III, IV skyriais, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti Palangos miesto savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimo tvarkos aprašą (pridedama).

2. Patvirtinti Palangos miesto savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų skaičiuojamąjį administravimo mokesčio tarifą – 0,027 Eur už 1 m² per mėnesį be PVM.

3. Nustatyti, kad asmens, pretenduojančio teikti administravimo paslaugas, siūlomas administravimo tarifas ar administratoriaus apskaičiuotas konkretaus namo bendrojo naudojimo objektų administravimo tarifas negali viršyti pagal 1 punkte nurodytame apraše nustatytą tvarką apskaičiuoto namo maksimalaus administravimo mokesčio tarifo dydžio.

4. Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto savivaldybės tarybos 2009 m. liepos 10 d. sprendimo Nr. T2-192 „Dėl daugiabučių namų bendrosios nuosavybės administravimo tarifo ir jo skaičiavimo metodikos patvirtinimo“ 1, 2 ir 3 punktus.

5. Nustatyti, kad šis sprendimas įsigalioja nuo 2015 m. sausio 1 d.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Ūkio ir turto skyriaus vedėjas

Kostas Jakubauskas

Administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Mero pavaduotojas

Saulius Simė

Administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Administracijos Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

PATVIRTINTA

Palangos miesto savivaldybės tarybos

2014 m. spalio d. sprendimo

Nr. T2-

1 punktu

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS DAUGIABUČIŲ GYVENAMŲJŲ NAMŲ BENDROJO NAUDOJIMO OBJEKTŲ MAKSIMALIŲ ADMINISTRAVIMO MOKESČIO TARIFŲ APSKAIČIAVIMO TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Palangos miesto savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimo tvarkos aprašas (toliau – aprašas) reglamentuoja daugiabučio gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrojo naudojimo objektų maksimalaus administravimo mokesčio tarifo apskaičiavimą, kai bendrojo naudojimo objektai administruojami pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnį.

2. Šiuo aprašu privalo vadovautis asmenys, pretenduojantys teikti Palangos miesto savivaldybės daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugas (toliau – administratoriai).

3. Apraše vartojamos sąvokos apibrėžtos Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, Lietuvos Respublikos daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrijų įstatyme, Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintuose Butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administravimo pavyzdiniuose nuostatuose.

4. Aprašas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, statybos techniniu reglamentu STR 1.12.05:2010 „Privalomieji statinių (gyvenamųjų namų) naudojimo ir priežiūros reikalavimai“ ir atsižvelgiant į UAB „Sistela“ parengtas rekomendacijas „Administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimai“ pagal 2013 m. spalio mėn. statinių statybos skaičiuojamąsias kainas bei „Administratoriaus atliekamų darbų (veiklos) sąrašą“ (rekomendacijų 2 priedas).

II. PAGRINDINĖS SĄVOKOS

5. Apraše vartojamos sąvokos:

Skaičiuojamasis administravimo mokesčio tarifas – skaičiuojamojo namo administravimo išlaidų mėnesinio mokesčio dydis be PVM už vieną kvadratinį metrą.

Skaičiuojamasis administravimo mokesčio tarifas apskaičiuotas atsižvelgiant į administratoriaus funkcijas, nustatytas Butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administravimo pavyzdiniuose nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos 2001 m. gegužės 23 d. nutarimu Nr. 603, ir vadovaujantis statinių statybos skaičiuojamųjų kainų nustatymo principais bei rekomendacijomis.

Namo maksimalus administravimo mokesčio tarifas – pagal šiame apraše nustatytą tvarką apskaičiuotas konkretaus namo bendrojo naudojimo objektų maksimalus administravimo mėnesinio mokesčio tarifo dydis be PVM už vieną kvadratinį metrą naudojingo ploto.

III. NAMO MAKSIMALAUS ADMINISTRAVIMO MOKESČIO TARIFO APSKAIČIAVIMAS

6. Namų maksimalus administravimo mokesčio tarifas apskaičiuojamas pagal formulę:

$Tap = Tab \times K1 \times K2 \times K3$, kur:

Tap – maksimalus administravimo mokesčio tarifas konkrečiam namui, Eur už vieną kvadratinį metrą per mėnesį be PVM;

Tab – skaičiuojamasis administravimo mokesčio tarifas, Eur už vieną kvadratinį metrą per mėnesį be PVM;

K1 – koeficientas, įvertinantis pastatų eksploatavimo laiką nuo eksploatacijos pradžios (1 lentelė);

K2 – koeficientas, įvertinantis buitinių patogumų lygį (2 lentelė);

K3 – koeficientas, įvertinantis pastato bendrąjį plotą (3 lentelė).

Daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų koeficientai, įvertinantys pastatų eksploatavimo laiką

(1 lentelė)

Eksploatavimo laikas	Koeficientai (K1)
Iki 10 metų	0,80
10–20 metų	0,90
20–35 metai	1,00
Daugiau kaip 35 metai	1,10

Daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų koeficientai, įvertinantys buitinių patogumų lygį

(2 lentelė)

Buitinių patogumų lygis	Koeficientai (K2)
Namai be centrinio šildymo	0,80
Namai su centriniu šildymu	1,00
Namai su liftu	1,05

Daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų koeficientai, įvertinantys pastatų plotą

(3 lentelė)

Pastatų bendrasis plotas, m²	Koeficientai (K3)
Iki 1000	1,45
1001–2000	1,25
2001–3000	1,00
3001–4000	0,95
4001–5000	0,90
5001–6000	0,80
6001–7000	0,70
Daugiau kaip 7000	0,55



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Vytauto g. 73, LT-00134 Palanga, tel. (8~460) 48 705, faks. (8~460) 48 216, el. paštas: administracija@palanga.lt

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2014-10-27

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS DAUGIABUČIŲ GYVENAMŪJŲ NAMŲ BENDROJO NAUDOJIMO OBJEKTŲ MAKSIMALIŲ ADMINISTRAVIMO MOKESČIO TARIFŲ APSKAIČIAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai. Patvirtinti Palangos miesto savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimo tvarkos aprašą, kad būtų galima skelbti bendrojo naudojimo objektų administratorių atranką.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Palangos miesto savivaldybės tarybos 2009 m. liepos 10 d. sprendimu Nr. T2-192 „Dėl daugiabučių namų bendrosios nuosavybės administravimo tarifo ir jo skaičiavimo metodikos patvirtinimo“ 1 punktu patvirtinta daugiabučių namų bendrosios nuosavybės administravimo tarifo skaičiavimo metodika ir 2 punktu nustatytas butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administravimo tarifas 0,17 Lt (0,05 Eur) (be PVM) už 1 kv. m nuosavybės teise priklausančių patalpų naudingąjį plotą per mėnesį.

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.82, 4.83, 4.84, 4.85 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymu 2012 m. gegužės 10 d. buvo pakeistas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnis, kurio 9 dalyje numatyta, kad maksimalaus bendrojo naudojimo objektų administravimo tarifo apskaičiavimo tvarką nustato savivaldybės taryba.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2013 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 567 „Dėl bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtino Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašą, kurio 5 punktas numato, kad *prašymus teikti bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugas savivaldybės teritorijoje gali teikti Europos Sąjungos valstybės narės piliečiai ar kiti fiziniai asmenys, ES valstybėje narėje įsteigti juridiniai asmenys arba kitos organizacijos ar jų padaliniai, kurie naudojami ES teisės aktuose jiems suteiktoms judėjimo valstybėse narėse teisėmis, atitinkantys civilinio kodekso 4.84 straipsnio 7 dalies nuostatas ir kurių teikiamų bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugų tarifo dydis neviršija tarifo, apskaičiuoto pagal savivaldybės tarybos nustatytą maksimalaus bendrojo naudojimo objektų administravimo tarifo apskaičiavimo tvarką, dydžio.*

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Bus galima organizuoti bendrojo naudojimo objektų administratorių atranką pagal pasikeitusio Civilinio kodekso 4.84 straipsnio nuostatas.

4. Projekto rengėjas ar rengėjų grupė. Administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė Snieguolė Saltonienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas. Administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyr. specialistė Snieguolė Saltonienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Sprendimo projektas parengtas, vykdant Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje tarnybos teikimą „Dėl Palangos miesto savivaldybės tarybos 2009-07-10 sprendimo Nr. T2-192 „Dėl daugiabučių namų bendrosios nuosavybės administravimo tarifo ir jo skaičiavimo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo (panaikinimo). Pagal Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašo 21 punktą savivaldybės vykdomosios institucijos sprendime dėl administratoriaus skyrimo, be kita ko, nurodomas ir bendrojo naudojimo objektų administravimo tarifas, koks nurodytas deklaracijoje ir sąraše, priklausomai nuo daugiabučio namo naudingo ploto. Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrankos ir skyrimo tvarkos aprašo priede pateiktoje Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus deklaracijos formos V skyriuje nurodytos lentelės grafos išskirstomos pagal daugiabučio namo naudingąjį plotą. Palangos miesto savivaldybės tarybos 2009 m. liepos 10 d. sprendimo NR. T2-192 1 punktu patvirtinta daugiabučių namų bendrosios nuosavybės administravimo tarifo skaičiavimo metodika nenumato galimybės diferencijuoti bendrojo naudojimo objektų administravimo tarifą pagal daugiabučio namo naudingąjį plotą.

Palangos miesto savivaldybėje daugiausia yra daugiabučių gyvenamųjų namų, kurių pastatų bendrasis plotas iki 1000 m² ir nuo 1001-2000 m². Administratoriaus darbų (veiklos) sąraše prie nuolatinių veiklų priskiriamos veiklos, kurios pasikartoja kiekvienais metais tose pačiose apimtyse. Prie papildomų veiklų priskiriamos veiklos, kurios gali būti vykdomos ne kiekvienais metais o rečiau, arba atsiradus poreikiui. Papildomos veiklos planuojamos kiekvienais metais, numatant kokios veiklos yra tikėtinos.

Administratoriaus darbo valandos skaičiuojamoji rinkos kaina prilyginta 4,0 kvalifikacinės kategorijos darbo užmokesčio valandiniam atlygiui.

Administravimo kainos apskaičiavimai atlikti taikant tokius skaičiuojamosios kainos ekonominius normatyvus: 10 % netiesioginės išlaidos (nuo tiesioginių išlaidų); 21 % PVM.

Administravimo mokesčio vidutinio tarifo apskaičiavimui administratoriaus atliekamų darbų (veiklos) sąraše (2 priedas) prie nuolatinių darbų (veiklos) priskirti darbai, sunumeruoti eilės numeriais 1.1 iki 1.12, prie papildomų darbų (veiklos) priskirti darbai, sunumeruoti eilės numeriais 2.6 ir 2.8. Administravimo mokesčio vidutinio tarifo apskaičiavimui taikomi administratoriaus darbo laiko sąnaudų koeficientai, įvertinantys pastatų plotą:

Pastatų bendrasis plotas, m ²	Koeficientai
Iki 1000	0,3
1001-2000	0,6
2001-3000	1,00
3001-4000	1,30
4001-5000	1,6
5001-6000	1,75
6001-7000	1,80
Daugiau kaip 7000	2,00

Pagal pateiktą tvirtinti Palangos miesto savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimo tvarkos aprašą apskaičiuotas maksimalus bendrojo naudojimo objektų administravimo tarifas būtų:

1. daugiabučio namo, kurio pastato bendrasis plotas iki 1000 m², pastato amžius daugiau kaip 35 metai, su centriniu šildymu – 0,148 Lt/ m² be PVM (0,04 Eur/ m²) (0,179 Lt/ m² su PVM) (0,048 Eur/ m² su PVM);

2. daugiabučio namo, kurio pastato bendrasis plotas nuo 1001-2000 m², pastato amžius daugiau kaip 35 m, su centriniu šildymu – 0,128 Lt/ m² be PVM (0,037 Eur/ m² be PVM) (0,155 Lt/ m² su PVM) (0,045 Eur/ m² su PVM);

3. daugiabučio namo, kurio pastato bendrasis plotas nuo 2001-3000 m², pastato amžius daugiau kaip 35 m, su centriniu šildymu – 0,102 Lt/ m² be PVM (0,03 Eur/ m² be PVM) (0,123 Lt/ m² su PVM) (0,036 Eur/ m² su PVM).

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu.

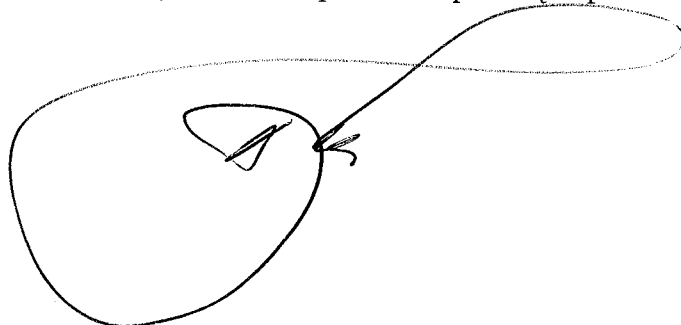
8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Sprendimo priėmimas kriminogeninei situacijai ar korupcijai įtakos neturės. Sprendimo projekte nenumatoma reguliuoti visuomeninių santykių, nurodytų Palangos miesto savivaldybės teisės aktų ir jų projektų antikorupcinio vertinimo metodikos 5 punkte.

9. Kiti, projekto rengėjo autoriaus nuomone reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Projekto rengimo metu specialistai pastabų nepateikė.

Direktorė

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, loopy initial 'A' followed by a long, sweeping horizontal line that loops back to the start of the signature.

Akvilė Kilijonienė

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „Dėl Palangos miesto savivaldybės daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Palangos miesto savivaldybės administracijos Ūkio ir turto skyriaus vyriausioji specialistė Snieguolė Saltonienė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: _____

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos, reglamentuojančios daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitų patalpų savininkų Palangos savivaldybėje bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimo tvarką, sudaro vienodas sąlygas visiems subjektams bei atitinka Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, Lietuvos Respublikos euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Be pastabų: teisės akto projekto nuostatos suformuotos aiškiai ir nedviprasmiškai bei atitinka Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, Lietuvos Respublikos euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatymo nuostatas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių	Naktualu: teisės akto projektas nustato maksimalių administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimo tvarką, tačiau jis neturi numatyti sprendimų priėmimo kriterijų, įgaliojimų, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymą ir pan. klausimų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<u>Be pastabų</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	<u>Neaktualu</u> : sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra ir neturi būti nustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

hal-

2
Darius

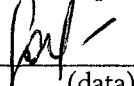
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<i>Be pastabų:</i> savivaldybės Taryba turi įgaliojimus nustatyti kainų ir tarifų už savivaldybės kontroliuojamų imonių, savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų (kurių savininkė yra savivaldybė) teikiamas atlygintinas paslaugas ir keleivių vežimą vietiniais maršrutais nustatymas, centralizuotai tiekiamos šilumos, šalto ir karšto vandens kainų nustatymas (tvirtinimas) įstatymu nustatyta tvarka, vietinių rinkliavų ir mokesčių tarifų nustatymas įstatymu nustatyta tvarka vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 2 d. 37 p. nuostata, taigi ši administracinė procedūra tampa privaloma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<i>Neaktuali:</i> administracinė procedūra šiuo atveju privalo būti taikoma (žr. kriterijų Nr. 10).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<i>Neaktuali</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Neaktuali:</i> terminų sustabdymas ir pratęsimas nėra ir neturi būti numatytas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<i>Be pastabų:</i> viešumą užtikrina informacijos apie sprendimo priėmimą paskelbimas spaudoje bei e-TAR.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<i>Neaktuali:</i> teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūros bei aiškių jos atlikimo kriterijų, tačiau tai numato kontrolę (priežiūrą) vykdančių institucijų leidžiamuose teisės aktuose (pvz., nuostatuose, taisyklėse, tvarkos aprašuose ir pan.)		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir	<i>Neaktuali:</i> teisės akto projektas nenumato kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių, tačiau pastarąsias		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

344-

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	nustato kontrolę (priežiūrą) vykdančių institucijų leidžiami teisės aktai (pvz., nuostatai, taisyklės, tvarkos aprašai ir pan.).		
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	<u>Neaktualu</u> : teisės akto projektas nustato daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitų patalpų savininkų Palangos savivaldybėje bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimo tvarką, o subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybę už šio teisės akto projekto nuostatų nesilaikymą numato kiti teisės aktai (pvz., CK, Vietos savivaldos įstatymas ir kt.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	<u>Neaktualu</u> : teisės akto projektas nustato daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitų patalpų savininkų Palangos savivaldybėje bendrojo naudojimo objektų maksimalių administravimo mokesčio tarifų apskaičiavimo tvarką, o sankcijų skyrimo kriterijus bei tvarką numato kiti teisės aktai (pvz., CK, Vietos savivaldos įstatymas ir kt.).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	<u>Neaktualu</u>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

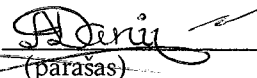
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos
Ūkio ir turto skyriaus
vyriausioji specialistė Snieguolė Saltonienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas)  2014-11-24
(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Palangos miesto savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus
vyriausioji specialistė Narine Danijelienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas)  2014-11-24
(data)

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.