

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

**DĖL TERITORIJOS PRIE NAUDOJAMO PASTATO KRETINGOS G. 66A,
PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO**

2014 m. rugpjūčio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 24 straipsniu ir atsižvelgdama į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2014 m. birželio 23 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktą Nr. TP1-1437, Palangos miesto savivaldybės taryba nusprendžia:

1. Patvirtinti teritorijos prie naudojamo pastato Kretingos g. 66A, Palangoje, detalųjį planą. Planavimo organizatorius – Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius. Plano rengėjas – UAB „A22“:

2. Nustatyti teritorijos prie naudojamo pastato Kretingos g. 66A, Palangoje, detaliuoju planu suplanuoto žemės sklypo Nr. 1 naudojimo būdą pagal detaliojo plano sprendinius – pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos (P).

3. Nustatyti, kad žemės sklypo ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tiksliusius geodezinius matavimus.

4. Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktą, kiek tai susiję su planuojama teritorija.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Savivaldybės administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Architektūros ir teritorijų planavimo
skyriaus vedėjas, atliekantis vedėjo funkcijas

Vidmantas Danta

Juridinio ir personalo
skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Mero pavaduotojas

Saulius Simė

Kalbos tvarkytoja

1/ Vaiva Milončiūtė

Įteikti: ATPS;

UAB „A22“, Kuosų g. 16, Klaipėda

Paskelbti spaudoje.

Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL TERITORIJOS PRIE NAUDOJAMO PASTATO KRETINGOS G. 66A, PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Palanga
2014-08-07

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Patvirtinti teritorijos prie naudojamo pastato Kretingos g. 66A, Palangoje, detalųjį planą. Planavimo organizatorius – Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius. Plano rengėjas – UAB „A22“.

Nustatyti teritorijos prie naudojamo pastato Kretingos g. 66A, Palangoje, detaliuoju planu suplanuoto žemės sklypo Nr. 1 naudojimo būdą pagal detaliojo plano sprendinius – pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos (P).

Nustatyti, kad žemės sklypo ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tiksluosius geodezinius matavimus.

Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktą, kiek tai susiję su planuojama teritorija.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Planavimo organizatoriai – Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius. Plano rengėjas – UAB „A22“. Planavimo tikslas – žemės sklypo suformavimas prie naudojamo pastato, teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimo reikalavimų – būdo, pobūdžio, statinių aukščio, užstatymo tankio ir intensyvumo nustatymas, žemės juostų suformavimas komunikaciniams koridoriams ir susisiekimo komunikacijoms įrengti, inžinerinės bei miesto infrastruktūros plėtrai. Planavimo sąlygų sąvadas Nr. 40, patvirtintas 2014 m. balandžio 25 d. Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo Svajūno Bradūno. Detaliojo plano projekto sprendiniams pritarta Nuolatinės statybos komisijoje 2014 m. sausio 15 d. Nr. 1/1.

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2014 m. birželio 23 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto Nr. TP1-1437 siūlymas tvirtinančiai institucijai – tvirtinti galima.

Teritorijos prie naudojamo pastato Kretingos g. 66A, Palangoje, detaliuoju planu suplanuotas žemės sklypas su dviem naudojimo būdais ir pobūdžiais: 1) suformuojamas žemės sklypas esamam, registruotam Nekilnojamojo turto registre, pastatui (arklidė) eksploatuoti ir nustatoma žemės sklypo paskirtis – kita, naudojimo būdas – pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos; naudojimo pobūdis – pramonės ir sandėliavimo įmonių statybos; ūkinė veikla su šiuo naudojimo būdu ir pobūdžiu – negalima; 2) nustatomas naudojimo būdas – komercinės paskirties objektų teritorijos; naudojimo pobūdis – prekybos, paslaugų ir pramogų objektų statybos.

Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos

aplinkos ministro 2005 m. sausio 20 d. įsakymą Nr. 3D-37/D1-40 (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. gruodžio 11 d. įsakymo Nr. 3D-830/D1-920 redakcija) „Dėl žemės naudojimo būdų turinio aprašo patvirtinimo“ teritorijos prie naudojamo pastato Kretingos g. 66A, Palangoje, detaliuoju planu suplanuotam žemės sklypui tarybos sprendime nustatomas tik naudojimo būdas.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Detaliojo plano sprendiniai yra suderinti su visomis sąlygoms išdavusiomis institucijomis.

Priėmus šį sprendimą neigiamų pasekmių nenumatoma.

4. Projekto rengėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas, atliekantis vedėjo funkcijas Vidmantas Danta ir vyriausioji specialistė Ramunė Balsytė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas, atliekantis vedėjo funkcijas Vidmantas Danta.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu. Nėra.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas. Lietuvos Respublikos žemės įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Sprendimo priėmimas kriminologinei situacijai ar korupcijai įtakos neturės.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai. Nėra.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Vidmantas Danta

Ramunė Balsytė

2014-08-07

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius

(teisės akto projekto rengėjo pavadinimas)

„Dėl teritorijos prie naudojamo pastato Kretingos g. 66A, Palangoje, detaliojo plano patvirtinimo“

(teisės akto projekto pavadinimas)

TEISĖS AKTO PROJEKTO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Nr.	Teisės aktų ir jų projektų kokybės ir turinio rodikliai	Vertinimas balais	
		Taip (1)	Ne (0)
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės akto struktūra atitinka šiai sričiai būdingų teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)
4.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)
5.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar kiekvienas įpareigojimas yra susietas su aiškiai išreikšta sankcija?	Taip (0)	Ne (1)
7.	Ar teisės akte yra numatytas mechanizmas ir struktūra, reikalingi tinkamam įgyvendinimui užtikrinti?	Taip (0)	Ne (1)
8.	Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.), ir (arba) sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (pavyzdžiui, ar visi turto įsigijimai yra numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus yra numatytas teisės akte ir pan.)?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu yra pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)
12.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
13.	Ar teisės aktu yra mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos (rotacijos) galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės aktu yra sukuriamos arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
15.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
16.	Ar teisės akte yra numatytas visuomenės informavimas apie teisės akte reglamentuotų veiklų įgyvendinimo procesus?	Taip (0)	Ne (1)

0 (į klausimus pateiktų atsakymų įvertinimo balais suma)

16 (Nurodytų klausimų skaičius)

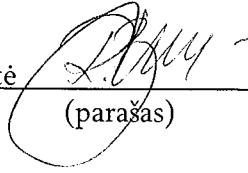
=0

Sprendimo projekto antikorupcinio vertinimo išvada:

Teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Atsakius teisės akto projekto vertinimo klausimą, teisės akto projekto turinys neturi įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose Savivaldybės veiklos srityse kilti.

Užpildė

ATPS vyriausioji specialistė
(pareigos)



(parašas)

Ramunė Balsytė
(vardas, pavardė)

2014-08-07
(data)