

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

**DĖL SUTIKIMO PRIIMTI DOVANOJAMĄ ŽEMĖS SKLYPO, KURIO
KADASTRINIS NR. 2501/0041:47 (PRIE VALTERIŠKĖS G.), PALANGOJE, DALĮ**

2014 m. birželio d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.465 straipsnio 1 dalimi, 6.469 straipsnio 2 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 6 straipsnio 5 punktu, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Sutikti priimti Savivaldybei nuosavybės teise dovanojamo žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:47, Palangoje, 4530 kv. m dalį gatvei įrengti ir eksploatuoti.
2. Įgalinti Savivaldybės administracijos direktorių pasirašyti sutartį ir kitus dokumentus, reikalingus 1 punkte nurodytai dovanai priimti.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Savivaldybės administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Architektūros ir teritorijų planavimo
skyriaus vedėjo pavaduotojas atliekantis vedėjo funkcijas

Vidmantas Danta

Juridinio ir personalo
skyriaus vedėjas *naš.*

Septimijus Kousakas
Petras Kaminskas

Mero pavaduotojas

Saulius Simė

Kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Įteikti: ATPS-2 vnt, Ūkio ir turto skyriui,
Algirdui Steponui Brenciui, Birutės g. 28, Vidmantai, Kretingos raj



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL SUTIKIMO PRIIMTI DOVANOJAMĄ ŽEMĖS SKLYPO, KURIO KADASTRINIS NR. 2501/0041:47 (PRIE VALTERIŠKĖS G.), PALANGOJE, DALĮ“ PROJEKTO

Palanga
2014-06-10

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Sutikti priimti Savivaldybei nuosavybės teise dovanojamą žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:47, Palangoje, 4530 kv. m dalį gatvės įrengimui ir eksploatavimui.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Rengiamu žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:47, Palangoje detaliuoju planu yra formuojama keturiolika sklypų. Sklypas, kurio Nr. 11, pagal detaliojo plano sprendinius, inžinerinės infrastruktūros teritorijos (I), susisiektimo ir inžinerinių tinklų koridoriams (I2). Žemės sklypo savininkai dovanuoja Palangos miesto savivaldybei minėto žemės sklypo dalį, sklypą Nr. 11 pagal detaliojo plano sprendinius, gatvės įrengimui ir eksploatavimui.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Dovanota žemės sklypo dalis bus panaudota gatvės įrengimui ir eksploatavimui.

4. Projekto rengėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas atliekantis vedėjo funkcijas Vidmantas Danta ir vyriausioji specialistė Rasa Šporienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojas atliekantis vedėjo funkcijas Vidmantas Danta.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 6 straipsnio 5 punktas numato, kad savivaldybės turtą gali įgyti pagal sandorius. Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso XXVII skyrius reglamentuoja neatlygintą turtą ar turtinių teisių perdavimą, t.y. pagal dovanojimo sutartį viena šalis (dovanotojas) – Algirdas Steponas Brencius perduoda kitai šaliai (apdovanotojam) – Palangos miesto savivaldybei, turtą nuosavybės teise ir apdovanotasis turi teisę bet kada iki dovanos perdavimo jam atsisakyti priimti dovaną.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Sprendimo priėmimas kriminologinei situacijai ar korupcijai įtakos neturės.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaškinimai. Nėra.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Vidmantas Danta

Rasa Šporienė
2014-06-10

Handwritten signatures and scribbles in black ink. One signature is written over the name 'Vidmantas Danta'. Another signature is written over the name 'Rasa Šporienė'. There are also several large, overlapping scribbles that partially obscure the text and extend upwards towards the 'Direktorė' line.

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius

(teisės akto projekto rengėjo pavadinimas)

„Dėl sutikimo priimti dovanojamą žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:47 (prie
Valteriškės g.), Palangoje, dalį“

(teisės akto projekto pavadinimas)

TEISĖS AKTO PROJEKTO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Nr.	Teisės aktų ir jų projektų kokybės ir turinio rodikliai	Vertinimas balais	
		Taip (1)	Ne (0)
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės akto struktūra atitinka šiai sričiai būdingų teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)
4.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)
5.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar kiekvienas įpareigojimas yra susietas su aiškiai išreikšta sankcija?	Taip (0)	Ne (1)
7.	Ar teisės akte yra numatytas mechanizmas ir struktūra, reikalingi tinkamam įgyvendinimui užtikrinti?	Taip (0)	Ne (1)
8.	Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.), ir (arba) sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (pavyzdžiui, ar visi turto įsigijimai yra numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus yra numatytas teisės akte ir pan.)?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu yra pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)
12.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
13.	Ar teisės aktu yra mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos (rotacijos) galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės aktu yra sukuriamos arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
15.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
16.	Ar teisės akte yra numatytas visuomenės informavimas apie teisės akte reglamentuotų veiklų įgyvendinimo procesus?	Taip (0)	Ne (1)

0 (I klausimus pateiktų atsakymų įvertinimo balais suma)

16 (Nurodytų klausimų skaičius)

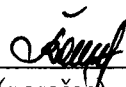
=0

Sprendimo projekto antikorupcinio vertinimo išvada:

Teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Atsakius teisės akto projekto vertinimo klausimyną, teisės akto projekto turinys neturi įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose Savivaldybės veiklos srityse kilti.

Užpildė

ATPS vyriausioji specialistė
(pareigos)


(parašas)

Rasa Šporienė
(vardas, pavardė)

2014 06 10
(data)