

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL ŽEMĖS SKLYPO, KURIO KADASTRINIS NR. 2501/0041:281 (PRIE HIPODROMO G.), PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO IR PAGRINDINĖS ŽEMĖS NAUDOJIMO PASKIRTIES PAKEITIMO

2014 m. gegužės d. Nr. T2-
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 24 straipsniu ir atsižvelgdama į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2014 m. kovo 27 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktą Nr. TP1-701, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

1. Patvirtinti žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281 (prie Hipodromo g.), Palangoje, detalųjį planą. Planavimo organizatoriai – MB „Turto vystymo sprendimai“, Renata Ladauskaitė. Plano rengėjas – UAB „Domo projektas“.

2. Pakeisti dalies žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281 (prie Hipodromo g.), Palangoje, pagrindinę žemės naudojimo paskirtį iš žemės ūkio į kitos paskirties.

3. Nustatyti dalies žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281 (prie Hipodromo g.), Palangoje, detaliuoju planu suplanuotų žemės sklypų naudojimo būdą ir pobūdį:

3.1. žemės sklypų Nr. 1-5, pagal detaliojo plano sprendinius, – gyvenamosios teritorijos (G) ir vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1);

3.2. žemės sklypų Nr. 6-11, pagal detaliojo plano sprendinius, – gyvenamosios teritorijos (G), vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1) ir atskirųjų želdynų teritorijos (E), rekreacinės paskirties želdynų (E1).

4. Nustatyti žemės sklypų Nr. 12-13 pagrindinę žemės naudojimo paskirtį – žemės ūkio paskirties žemė (Z), naudojimo būdą – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai (Z4).

5. Nustatyti, kad žemės sklypo ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tiksluosius geodezinius matavimus.

6. Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktą, kiek tai susiję su žemės sklypu, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281, Palangoje.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Savivaldybės administracijos direktorė

Akvilė Kilijonienė

Architektūros ir teritorijų planavimo
skyriaus vedėjas

Svajūnas Bradūnas

Juridinio ir personalo
skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Mero pavaduotojas

Saulius Simė

Kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Įteikti: ATPS;

MB „Turto vystymo sprendimai“, Sodų g. 55-3, Palanga

Renatai Ladauskaitei, Kretingos g. 27-57, Klaipėda

Paskelbti spaudoje.

Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL ŽEMĖS SKLYPO, KURIO KADASTRINIS NR. 2501/0041:281 (PRIE HIPODROMO G.), PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO IR PAGRINDINĖS ŽEMĖS NAUDOJIMO PASKIRTIES PAKEITIMO“ PROJEKTO

Palanga
2014-05-07

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Patvirtinti žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281 (prie Hipodromo g.), Palangoje, detalųjį planą. Planavimo organizatoriai – MB „Turto vystymo sprendimai“, Renata Ladauskaitė. Plano rengėjas – UAB „Domo projektas“.

Pakeisti dalies žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281 (prie Hipodromo g.), Palangoje, pagrindinę žemės naudojimo paskirtį iš žemės ūkio į kitos paskirties.

Nustatyti dalies žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281 (prie Hipodromo g.), Palangoje, detaliuoju planu suplanuotų žemės sklypų naudojimo būdą ir pobūdį:

1. žemės sklypų Nr. 1-5, pagal detaliojo plano sprendinius, – gyvenamosios teritorijos (G) ir vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1);

2. žemės sklypų Nr. 6-11, pagal detaliojo plano sprendinius, – gyvenamosios teritorijos (G), vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1) ir atskirųjų želdynų teritorijos (E), rekreacinės paskirties želdynų (E1).

Nustatyti žemės sklypų Nr. 12-13 pagrindinę žemės naudojimo paskirtį – žemės ūkio paskirties žemė (Z), naudojimo būdą – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai (Z4).

Nustatyti, kad žemės sklypo ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tiksliusius geodezinius matavimus.

Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktą, kiek tai susiję su žemės sklypu, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281, Palangoje.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Planavimo organizatoriai – MB „Turto vystymo sprendimai“, Renata Ladauskaitė. Plano rengėjas – UAB „Domo projektas“. Planavimo tikslas – žemės sklypų formavimas esamo sklypo sąskaita, pagrindinės tikslinės žemės paskirties keitimas iš žemės ūkio į kitos paskirties, teritorijos naudojimo būdo – gyvenamosios teritorijos (G), komercinės paskirties objektų teritorijos (K), inžinerinės infrastruktūros teritorijos (I), atskirųjų želdynų teritorijos (E), pobūdžio – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1), prekybos, paslaugų ir pramogų objektų statybos (K1), susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriams (I2), apsauginės ir ekologinės paskirties želdynų (E3), teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimo nustatymas, žemės juostų suformavimas komunikaciniams koridoriams ir susisiekimo komunikacijoms įrengti, inžinerinės ir miesto infrastruktūros plėtrai, Vilimiškės rajono detalaus suplanavimo projekto, patvirtinto Palangos

miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 1.2 punktu, sprendinių keitimas planuojamoje teritorijoje. Planavimo sąlygų sąvadas Nr. 47, patvirtintas 2013 m. liepos 9 d. Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjo pavaduotojo atliekančio vedėjo funkcijas Vidmanto Dantos. Detaliojo plano projekto sprendiniams pritarta Nuolatinės statybos komisijoje 2013 m. gruodžio 18 d. Nr. 37/4.

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2014 m. kovo 27 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto Nr. TP1- 701 patikrinimo išvada – pritariama teikimui tvirtinti tik pasibaigus apribojimui nustatytam pagal Lietuvos Respublikos Žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo laikiną įstatymą nekeisti pagrindinės tikslinės žemės paskirties 5 metus (žiūrėti 2013-05-06 Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo reg. Nr. 44/1455702 8.1 punktą.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Detaliojo plano sprendiniai yra suderinti su visomis sąlygoms išdavusiomis institucijomis.

Pagal Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašą žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281, pagrindinė tikslinė naudojimo paskirtis – žemės ūkio. Detalioju planu keičiama dalies žemės sklypo pagrindinė žemės naudojimo paskirtis į kitos paskirties žemę ir suformuojama 13 sklypų. Sklypų Nr. 1-5, pagal detaliojo plano sprendinius – gyvenamosios teritorijos (G) ir vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1), žemės sklypų 6-11, pagal detaliojo plano sprendinius, – gyvenamosios teritorijos (G), vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statybos (G1) ir atskirųjų želdynų teritorijos (E), rekreacinės paskirties želdynų (E1). Žemės sklypų Nr. 12-13 pagrindinę žemės naudojimo paskirtis paliekama – žemės ūkio paskirties žemė (Z), naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai (Z4). Žemės sklypų ribos ir plotai gali būti tikslinami atlikus tiksluosius geodezinius matavimus. Pripažintas netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktas, kiek tai susiję su žemės sklypu, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281, Palangoje.

Priėmus šį sprendimą neigiamų pasekmių nenumatoma.

4. Projekto rengėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas Svajūnas Bradūnas ir vyriausioji specialistė Rasa Šporienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas Svajūnas Bradūnas.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo laikinu įstatymu žemės ūkio paskirties žemės pagrindinės tikslinės žemės paskirties negalima keisti 5 metus.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas, Lietuvos Respublikos žemės įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Sprendimo priėmimas kriminologinei situacijai ar korupcijai įtakos neturės.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai. Nėra.

Direktorė

Akvilė Kilijonienė

Svajūnas Bradūnas

Rasa Šporienė
2014-05-07

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius

(teisės akto projekto rengėjo pavadinimas)

„Dėl žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:281, Palangoje, detaliojo plano patvirtinimo ir pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimo“

(teisės akto projekto pavadinimas)

TEISĖS AKTO PROJEKTO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Nr.	Teisės aktų ir jų projektų kokybės ir turinio rodikliai	Vertinimas balais	
		Taip (1)	Ne (0)
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės akto struktūra atitinka šiai sričiai būdingų teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)
4.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)
5.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar kiekvienas įpareigojimas yra susietas su aiškiai išreikšta sankcija?	Taip (0)	Ne (1)
7.	Ar teisės akte yra numatytas mechanizmas ir struktūra, reikalingi tinkamam įgyvendinimui užtikrinti?	Taip (0)	Ne (1)
8.	Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.), ir (arba) sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (pavyzdžiui, ar visi turto įsigijimai yra numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus yra numatytas teisės akte ir pan.)?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu yra pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)
12.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
13.	Ar teisės aktu yra mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos (rotacijos) galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės aktu yra sukuriama arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
15.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
16.	Ar teisės akte yra numatytas visuomenės informavimas apie teisės akte reglamentuotų veiklų įgyvendinimo procesus?	Taip (0)	Ne (1)

0 (į klausimus pateiktų atsakymų įvertinimo balais suma)

16 (Nurodytų klausimų skaičius)


=0

Sprendimo projekto antikorupcinio vertinimo išvada:

Teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Atsakius teisės akto projekto vertinimo klausimyną, teisės akto projekto turinys neturi įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose Savivaldybės veiklos srityse kilti.

Užpildė

ATPS vyriausioji specialistė
(pareigos)


(parašas)

Rasa Šporienė
(vardas, pavardė)

2014 05 07
(data)