

**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

**SPRENDIMAS**

**DĖL SUTIKIMO PRIIMTI DOVANOJAMĄ ŽEMĖS SKLYPO, KURIO  
KADASTRINIS NR. 2501/0041:115 (PRIE KURORTO G.), PALANGOJE, DALĮ**

2014 m. balandžio d. Nr. T2-  
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.465 straipsnio 1 dalimi, 6.469 straipsnio 2 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 14 straipsnio 2 punktu, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 6 straipsnio 5 punktu, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Sutikti priimti Savivaldybei nuosavybės teise dovanojamo žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:115, Palangoje, 923 kv. m dalį gatvei įrengti ir eksploatuoti.

2. Įgalioti Savivaldybės administracijos direktorių pasirašyti sutartį ir kitus dokumentus, reikalingus 1 punkte nurodytai dovanai priimti.

Meras

Šarūnas Vaitkus

Savivaldybės administracijos direktoriaus  
pavadootojas, pavaduojantis Direktorių

Bronius Martinkus

Architektūros ir teritorijų planavimo  
skyriaus vedėjas

Svajūnas Bradūnas

Juridinio ir personalo  
skyriaus vedėjas

Petras Kaminskas

Mero pavadootojas

Saulius Simė

Kalbos tvarkytoja

Daiva Milončiūtė

Įteikti: ATPS-2 vnt, Ūkio ir turto skyriui,  
S. Z. Šadreikienei, Jūratės g. 16-2, Palanga  
E. Urbonui Jūratės g. 16-1, Palanga



## PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,  
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

### TEIKIMAS

#### DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL SUTIKIMO PRIIMTI DOVANOJAMĄ ŽEMĖS SKLYPO, KURIO KADASTRINIS NR. 2501/0041:115 (PRIE KURORTO G.), PALANGOJE, DALĮ“ PROJEKTO

Palanga

2014-03-31

##### 1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Sutikti priimti Savivaldybei nuosavybės teise dovanojamą žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:115, Palangoje, 923 kv. m dalį gatvės įrengimui ir eksploatavimui.

##### 2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Rengiamu žemės sklypų, kurių kadastriniai Nr. 2501/0041:115 ir 2501/0041:251, Palangoje detaliuoju planu yra formuojama aštuoni sklypai. Sklypas, kurio Nr. 1, pagal detaliojo plano sprendinius, inžinerinės infrastruktūros teritorijos (I), susisiekmio ir inžinerinių tinklų koridoriams (I2). Žemės sklypo savininkai dovanoja Palangos miesto savivaldybei minėto žemės sklypo dalį, sklypą Nr. 1 pagal detaliojo plano sprendinius, gatvės įrengimui ir eksploatavimui.

##### 3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Dovanota žemės sklypo dalis bus panaudota gatvės įrengimui ir eksploatavimui.

##### 4. Projekto rengėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas Svajūnas Bradūnas ir vyriausioji specialistė Rasa Šporienė.

##### 5. Teikėsi siūlomas pranešėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėjas Svajūnas Bradūnas.

##### 6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 6 straipsnio 5 punktą numato, kad savivaldybės turtą gali įgyti pagal sandorius. Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso XXVII skyrius reglamentuoja neatlygintiną turto ar turtinių teisių perdavimą, t.y. pagal dovanojimo sutartį viena šalis (dovanotojas) – Stanislava Zofija Šadreikienė ir Edmundas Urbonas perduoda kitai šaliai (apdovanojamam) – Palangos miesto savivaldybei, turtą nuosavybės teise ir apdovanojimas turi teisę bet kada iki dovanos perdavimo jam atsisakyti priimti dovaną.

##### 7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas.

##### 8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Sprendimo priėmimas kriminologinei situacijai ar korupcijai įtakos neturės.

##### 9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai. Nėra.

Direktorius pavaduotojas,  
pavaduojantis Direktorių

Svajūnas Bradūnas

Rasa Šporienė

Bronius Martinkus

**TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**  
**Architektūros ir teritorijų planavimo skyrius**

(teisės akto projekto rengėjo pavadinimas)

„Dėl sutikimo priimti dovanojamą žemės sklypo, kurio kadastrinis Nr. 2501/0041:115 (prie Kurorto g.), Palangoje, dalį“

(teisės akto projekto pavadinimas)

**TEISĖS AKTO PROJEKTO VERTINIMO KLAUSIMYNAS**

Nr.	Teisės aktų ir jų projektų kokybės ir turinio rodikliai	Vertinimas balais	
		Taip (1)	Ne (0)
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės akto struktūra atitinka šiai sričiai būdingų teisės aktų struktūrą?	Taip (1)	Ne (1)
4.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (1)	Ne (1)
5.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar kiekvienas įpareigojimas yra susietas su aiškiai išreikšta sankcija?	Taip (1)	Ne (1)
7.	Ar teisės akte yra numatytas mechanizmas ir struktūra, reikalingi tinkamam įgyvendinimui užtikrinti?	Taip (1)	Ne (1)
8.	Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.), ir (arba) sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (pavyzdžiui, ar visi turto įsigijimai yra numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus yra numatytas teisės akte ir pan.)?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu yra pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)
12.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
13.	Ar teisės aktu yra mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos (rotacijos) galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės aktu yra sukuriamos arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
15.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
16.	Ar teisės akte yra numatytas visuomenės informavimas apie teisės akte reglamentuotų veiklų įgyvendinimo procesus?	Taip (1)	Ne (1)

0 (į klausimus pateiktų atsakymų įvertinimo balais suma)

16 (Nurodytų klausimų skaičius )

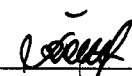
=0

Sprendimo projekto antikorupcinio vertinimo išvada:

Teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Atsakius teisės akto projekto vertinimo klausimyną, teisės akto projekto turinys neturi įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose Savivaldybės veiklos srityse kilti.

Užpildė

ATPS vyriausioji specialistė  
(pareigos)

  
(parašas)

Rasa Šporienė  
(vardas, pavardė)

2014 03 31  
(data)