

PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

**SPRENDIMAS
DĖL TARYBOS 2012 M. RUGSĖJO 6 D. SPRENDIMO NR. T2-241
PAKEITIMO**

2012 m. spalio d. Nr. T2-
Palanga

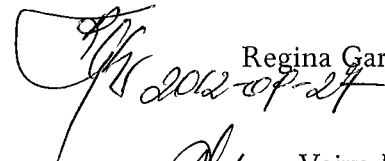
Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2008, Nr. 113-4290) 18 straipsnio 1 dalimi, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

Pakeisti Palangos miesto savivaldybės tarybos 2012 m. rugsėjo 6 d. sprendimą Nr. T2-241 „Dėl Tarybos 2012 m. kovo 1 d. sprendimo Nr. T2-56 pakeitimo“, po žodžių „Palangos botanikos parko istorinės dalies restauracijai ir pritaikymui viešosioms reikmėms“ išbraukti žodžius „antras etapas“.


Meras

Šarūnas Vaitkus

Administracijos Biudžeto skyriaus vedėja


Regina Garadauskienė


Administracijos Bendrojo skyriaus savivaldybės kalbos tvarkytoja


Vaiva Milončiūtė

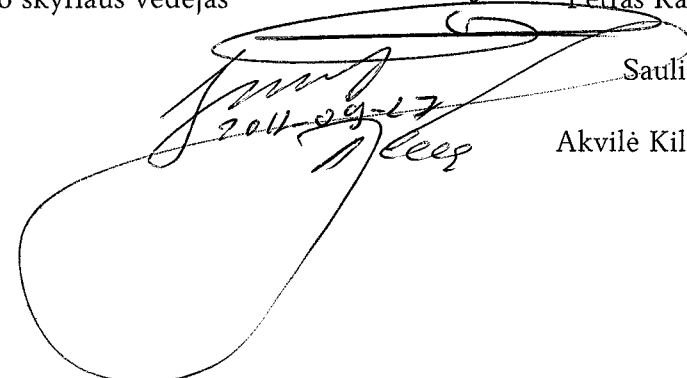
Administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjas


Petras Kaminskas

Mero pavaduotojas


Saulius Simė

Administracijos direktorius


Akvilė Kilijonienė



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Savivaldybės biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

2012-09- *27*

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL TARYBOS 2012 M. RUGSĖJO 6 D. SPRENDIMO NR. T2-241 PAKEITIMO“ PROJEKTO

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Patikslinti Savivaldybės tarybos sprendimu paimtos ilgalaikės banko paskolos panaudojimo galimybes.

2. Kaip šiuo metu sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Vykdam Palangos miesto savivaldybės tarybos 2012-03-01 sprendimą Nr. T2-56 Savivaldybės administracija 2012-06-29 pasirašė banko paskolos sutartį dėl 2952 tūkst. Lt banko paskolos gavimo vykdomiems investiciniams projektams finansuoti. Savivaldybės tarybos 2012-09-06 sprendimu Nr. T2-241 buvo patikslintas paskolos panaudojimas, perskirstant paskolos lėšas tarp objektų dėl poreikio finansuoti naujus projektus.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Siekiami užtikrinti savalaikį atsiskaitymą su statybos įmonėmis už vykdomus miesto investicinius projektus.

Neigiamų pasekmių nelaukiama

4. Projekto rengėjas.

Savivaldybės administracijos Biudžeto skyriaus vedėja Regina Garadauskienė.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Savivaldybės administracijos Biudžeto skyriaus vedėja Regina Garadauskienė.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu.

Savivaldybės administracijos Statybos skyrius pateikė 2012-09-19 prašymą patikslinti 2012 m. paimtos paskolos lėšas tarp investicinių projektų, t. y. lėšas, kurios buvo numatytos Palangos botanikos parko istorinės dalies restauracijai ir pritaikymui viešosioms reikmėms, antras etapas – 200 tūkst. Lt skirti apmokėjimui už šio parko pirmo etapo atliktus statybos darbus. Ekonominės plėtros skyrius 2012-09-25 raštu paaiškino, kad Statybų rangovas, kuris pagal 2009 m. sutartį vykdė Palangos botanikos parko restauracijos pirmo etapo darbus, laiku neatliko visų darbų, nes bankrutavo, todėl buvo pasirinktas naujas rangovas, kuris šiais metais turi parke užbaigti darbus ir už juos apmokėti bus reikalingas savivaldybės lėšų poreikis – 201 tūkst. Lt.

Teikiamas Tarybos sprendimo projektas patikslinti Tarybos 2012-09-06 sprendimą Nr. T2-241, išbraukiant sprendime po žodžių „Palangos botanikos parko istorinės dalies restauracijai ir pritaikymui viešosioms reikmėms“ žodžius „antras etapas“, numatant paskolos lėšas, reikalingas 2012 metais parko restauracijos atliktų darbų finansavimui.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2008, Nr. 113-4290).

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas.

Nevertinama, nes neatitinka Palangos miesto savivaldybės 2008-12-05 sprendimo Nr. T2-294 „Dėl Palangos miesto savivaldybės teisės aktų ir jų projektų antikorupcinio vertinimo metodikos patvirtinimo“ 5 punkte numatytų vertinimo kriterijų.

9. Kiti projekto rengėjo nuomone reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Direktorė

Rengė Biudžeto skyriaus vedėja
Regina Garadauskienė

Akvilė Kilijonienė