

2010-11-19 Nr. (1.3)-71-380

**PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA
6-OJO ŠAUKIMO -ASIS POSĖDIS**

SPRENDIMAS

**DĖL ŽEMĖS SKLYPŲ, KURIŲ KADASTRINIAI NR. 2501/0041:133,
2501/0041:150, PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO**

2010 m.d. Nr.
Palanga

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (Žin., 1995, Nr. 107-2391; 2004, Nr. 21-617; 2009, Nr. 159-7205) 26 straipsnio 4 dalimi ir atsižvelgdama į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2010 m. spalio 15 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktą Nr. TP1-2339, Palangos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti žemės sklypų, kurių kadastriniai Nr. 2501/0041:133, 2501/0041:150, Palangoje, detalų planą. Planavimo organizatorius – Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius. Plano rengėjas – Liudvika Rūsna Vaineikytė.

2. Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktą, kiek tai susiję su žemės sklypais, kurių kadastriniai Nr. 2501/0041:133, 2501/0041:150, Palangoje.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 13-308; 2000, Nr. 85-2566) 33 straipsnio 1 dalimi, sprendimas gali būti apskūstas Klaipėdos apygardos administraciniam teismui per 1 mėnesį nuo šio sprendimo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Meras

Vytautas Stalmokas

Architektūros ir urbanistikos
skyriaus vedėjas

Svajūnas Bradūnas

Administracijos Juridinio ir personalo
skyriaus vedėja

Daiva Zūbytė

Savivaldybės administracijos direktorius

Valerijus Kuznecovas

Mero pavaduotojas

Rimantas Garolis

Kalbos tvarkytoja

Vaiva Milončiūtė

Įteikti: AUS; įgaliotam asmeniui Rolandui Rumšui, Grafų Tiškevičių g. 3, Kretinga.
Paskelbti spaudoje.
Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos.



PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Savivaldybės biudžetinė įstaiga, Vytauto g.73, LT-00134 Palanga, tel. (8 460) 48 705, faks. (8 460) 40 217,
el. p. administracija@palanga.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 125196077

Palangos miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL PALANGOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL ŽEMĖS SKLYPŲ, KURIŲ KADASTRINIAI NR. 2501/0041:133, 2501/0041:150, PALANGOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Palanga
2010-11-*M*

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Patvirtinti žemės sklypų, kurių kadastriniai Nr. 2501/0041:133, 2501/0041:150, Palangoje, detalųjį planą. Planavimo organizatorius – Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius. Plano rengėjas – Liudvika Rūsna Vaineikytė.

Pripažinti netekusiu galios Palangos miesto tarybos 1994 m. rugsėjo 23 d. sprendimo Nr. 44 „Dėl gyvenamųjų kvartalų projektų patvirtinimo“ 1.2 punktą, kiek tai susiję su žemės sklypais, kurių kadastriniai Nr. 2501/0041:133, 2501/0041:150, Palangoje.

2. Kaip šiuo metu yra sureguliuoti projekte aptarti klausimai.

Planavimo organizatorius – Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius. Plano rengėjas – Liudvika Rūsna Vaineikytė. Planavimo tikslas – pagrindinės tikslinės žemės sklypo naudojimo paskirties keitimas iš žemės ūkio į kitos paskirties, sklypų padalijimas, naudojimo būdo, pobūdžio, teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimo nustatymas. Planavimo sąlygų sąvadas Nr. 63 patvirtintas 2010 m. liepos 30 d. Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjo Svajūno Bradūno. Planavimo užduotis patvirtinta Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2008 m. sausio 15 d. įsakymu Nr. A1-23, papildyta Palangos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. liepos 27 d. įsakymu Nr. A1-575. Detaliojo plano projekto sprendiniams pritarta Nuolatinės statybos komisijoje 2010 m. rugpjūčio 18 d. Nr. 29/5.

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2010 m. spalio 15 d. teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto Nr. TP1-2339 siūlymas tvirtinančiai institucijai – siūloma detaliojo plano projektą tvirtinti nustatyta tvarka.

3. Kokių rezultatų siekiama, kokios gali būti sprendimo pasekmės.

Detaliojo plano sprendiniai yra suderinti su visomis sąlygas išdavusiomis institucijomis.

Priėmus šį sprendimą neigiamų pasekmių nenumatoma.

Priėmus sprendimo projektą, bus keičiami Vilimiškės rajono detalaus suplanavimo projekto sprendiniai planuojamuose žemės sklypuose, kurių kadastriniai Nr. 2501/0041:133, 2501/0041:150, Palangoje.

4. Projekto rengėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos direktorius Valerijus Kuznecovas.

5. Teikėjo siūlomas pranešėjas.

Palangos miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Svajūnas Bradūnas.

6. Visos faktinės aplinkybės sprendžiamu klausimu. Nėra.

7. Teisės aktai, reglamentuojantys svarstomą klausimą.

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas.

8. Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas, jeigu toks būtinas.

Teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Atsakius teisės akto projekto vertinimo klausimą, teisės akto projekto turinys neturi įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose Savivaldybės veiklos srityse kilti.

9. Kiti, projekto rengėjo nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai. Nėra.

Direktorius

Valerijus Kuznecovas

Svajūnas Bradūnas

Ramunė Balsytė

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Architektūros ir urbanistikos skyrius

(teisės akto projekto rengėjo pavadinimas)

„Dėl žemės sklypų, kurių kadastriniai Nr. 2501/0041:133, 2501/0041;150, Palangoje, detaliojo
plano patvirtinimo“

(teisės akto projekto pavadinimas)

TEISĖS AKTO PROJEKTO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Nr.	Teisės aktų ir jų projektų kokybės ir turinio rodikliai	Vertinimas balais	
		Taip (1)	Ne (0)
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės akto struktūra atitinka šiai sričiai būdingų teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)
4.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)
5.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar kiekvienas įpareigojimas yra susietas su aiškiai išreikšta sankcija?	Taip (0)	Ne (1)
7.	Ar teisės akte yra numatytas mechanizmas ir struktūra, reikalingi tinkamam įgyvendinimui užtikrinti?	Taip (0)	Ne (1)
8.	Ar teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.), ir (arba) sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (pavyzdžiui, ar visi turto įsigijimai yra numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus yra numatytas teisės akte ir pan.)?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu yra pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniams procesams?	Taip (1)	Ne (0)
12.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
13.	Ar teisės aktu yra mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos (rotacijos) galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės aktu yra sukuriama arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
15.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
16.	Ar teisės akte yra numatytas visuomenės informavimas apie teisės akte reglamentuotų veiklų įgyvendinimo procesus?	Taip (0)	Ne (1)

0 (I klausimus pateiktų atsakymų įvertinimo balais suma)

16 (Nurodytų klausimų skaičius)

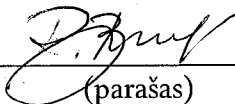
=0

Sprendimo projekto antikorupcinio vertinimo išvada:

Teisės akto projektas yra nuoseklus, nedviprasmiškas, aiškiai suprantamas ir pritaikomas. Atsakius teisės akto projekto vertinimo klausimą, teisės akto projekto turinys neturi įtakos korupcijos pasireiškimo tikimybei atitinkamose Savivaldybės veiklos srityse kilti.

Užpildė

vyriausioji specialistė
(pareigos)


(parašas)

Ramunė Balsytė
(vardas, pavardė)

2010-11-11
(data)